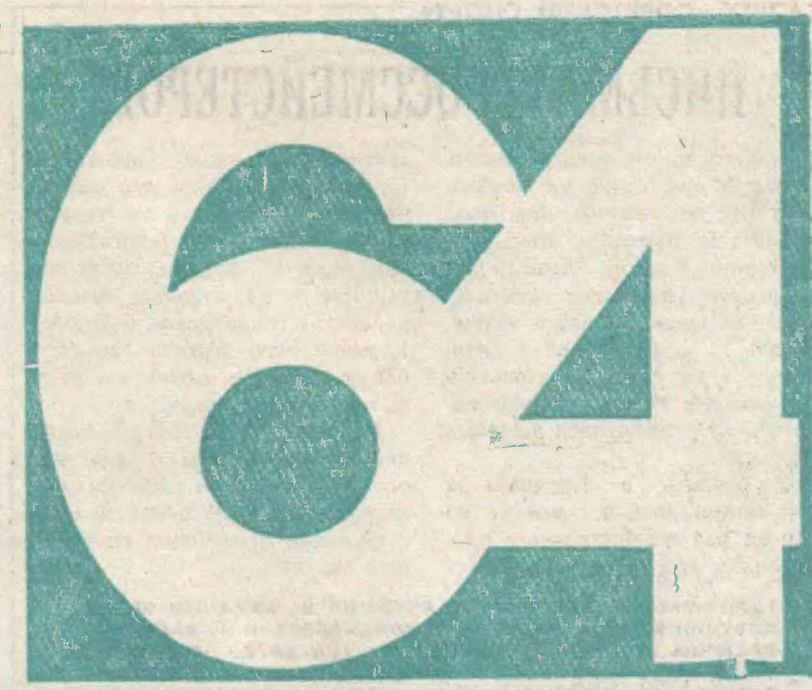
38 (429) 17—23 СЕНТЯБРЯ 1976г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Флаги восьми стран можно увидеть в эти сентябрьские дни у входа в Концертный зал Сочинской музыкальной школы. Здесь завершается международный шахматный турнир памяти М. И. Чигорина.

Репортаж о традиционном соревновании читайте на 2—3-й стр.

Фото В. Еремеева.

В ГАЗЕТУ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ПИСЬМА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Ничего, кроме чувства возмущения и презрения, не вызывает у нас подлый поступок шахматиста В. Корчного, предавшего Родину. Став на обычный для подобных отщепенцев путь клеветы, Корчной пытается теперь делать ходы в грязной политической игре, стремясь привлечь внимание к своей персоне, набить цену у любителей дешевых сенсаций.

Встречаясь с Корчным за шахматной доской, многие из нас не раз сталкивались с проявлением его зазнайства и бестактности. Многое прощалось Корчному, щадилось его болезненное самолюбие, а эта терпимость, видимо, воспринималась как должное. Теперь, попросив защиты от надуманных преследований у голландской полиции, Корчной свои мелкие личные обиды пытается возвести в ранг международных проблем.

Решительно осуждая поведение Корчного, мы полностью одобряем решение Шахматной федерации СССР о его дисквалификации и лишении спортивных званий.

Гроссмейстеры АВЕРБАХ Ю., АНТОШИН В., БАЛАШОВ Ю., БЕЛЯВСКИЙ А., БОЛЕСЛАВСКИЙ И., БОНДАРЕВСКИЙ И., ВАГАНЯН Р., ВАСЮКОВ Е., ГАПРИНДАШВИЛИ Н., ГЕЛЛЕР Е., ГИПСЛИС А., ГУРГЕНИДЗЕ Б., ГУФЕЛЬД Э., КОТОВ А., КРОГИУС Н., КУЗЬМИН Г., ЛУТИКОВ А., ПЕТРОСЯН Т., ПЛАТОНОВ И., ПОЛУГАЕВСКИЙ Л., РОМАНИШИН О., САВОН В., СМЫСЛОВ В., СУЭТИН А., ТАЙМАНОВ М., ТАЛЬ М., ТУКМАКОВ В., ФЛОР С., ФУРМАН С., ХОЛМОВ Р., ЦЕШКОВСКИЙ В.

* * *

Решение В. Корчного изменить Родине меня глубоко поразило и огорчило. Поразило потому, что, вопреки нынешним утверждениям Корчного, никаких помех для его творческой деятельности в стране, которой он обязан всем, что помогло полностью раскрыть его дарование, не было и не могло быть.

Наоборот, всем известно, что для него, как и для всех советских спортсменов, были созданы условия, о которых наши коллеги на Западе могут лишь мечтать. Утверждать обратное нечестно и непорядочно.

Огорчило потому, что шаг, сделанный Корчным, ставит под угрозу всю дальнейшую творческую деятельность этого шахматиста.

Разделяя возмущение советской общественности недостойным поведением Корчного, я поддерживаю решение Шахматной федерации СССР о лишении его спортивных званий и права представлять на мировой арене советскую шахматную школу.

А. КАРПОВ,
чемпион мира.

«Шахматы в СССР» № 8

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается зарисовкой М. Архангельского о заслуженном тренере РСФСР ответственном секретаре Всероссийской шахматной федерации В. Н. Тихомировой, награжденной недавно орденом Трудового Красного Знамени. О постановке работы с сельскими шахматистами Эстонии рассказывает корреспонденция Л. Вахесаара «В обществе Йыуд».

«Когда висит флажок» — так назвал гроссмейстер А. Котов свою статью о проблемах игры в цейтноте. Значению спортивного режима в жизни шахматиста посвящена статья врача и шахматного мастера Н. Головко «Фундамент творческого долголетия».

Читатели найдут на страницах журнала заметки судьи всесоюзной категории В. Дворковича о традиционных соревнованиях пионерских дружин на приз клуба «Белая ладья», статью международного мастера М. Дворецкого о некоторых интересных примерах анализа отложенных партий, постоянную подборку ответов на письма любителей шахмат «Наше справочное бюро». Широко представлен раздел о шахматной жизни социалистических стран — публикуются сообщения из Болгарии, ГДР, Польши, Чехословакии.

Любителям композиции адресованы обзорная статья А. Домбровскиса о современной зарубежной двухходовке и заметки о конкурсе составления этюдов, проведенном редакцией журнала в 1975 году.

Звонок из редакции «64» застал гроссмейстера В. Цешковского в номере гостиницы. Омский шахматист готовился к партии очередного тура.

— Меня уже считают постоянным комментатором «64», — пошутил гроссмейстер, имея в виду свои предыдущие выступления на страницах еженедельника. — Теперь во время игры я занят не только событиями на своей доске, но и стараюсь внимательно следить за партиями остальных участников турнира. Вероятно, поэтому и попадаю в цейтноты.

Виталий Цешковский не случайно вспомнил о цейтноте. Накануне вечером он вынужден был из-за недостатка времени согласиться на ничью в партии с Андрашем Адорьяном. Встреча протекала очень интересно, но оба соперника затратили на обдумывание слишком много времени.

— Мне кажется, что в финальной позиции я имел определенные шансы на выигрыш, — сказал В. Цешковский. — Тем не менее продолжать игру было рискованно — позиция оставалась весьма сложной, а до контроля надо было сделать двадцать ходов за пятнадцать минут. Венгерский гроссмейстер также имел немного времени, но все же несколько больше, чем оставалось у меня.

Мы спросили омского шахматиста, какие события на сочинском международном турнире были за последние дни наиболее интересными.

— Борьбу за призовые места ведут сейчас те же пять-шесть шахматистов, которые и лидировали две трети дистанции, — ответил гроссмейстер. — Правда, в самой группе лидеров ситуация заметно изменилась. Вперед вышел Л. Полугаевский, выигравший две встречи подряд. Особенно важной была для него партия с Адорьяном, состоявшаяся в десятом туре. Венгерский гроссмейстер динамично разыграл черными английское начало и смело пожертвовал две пешки, надеясь создать атаку на неприятельского короля. Обычно Адорьян хорошо считает варианты, но в данной партии он, видимо, допустил тактический просчет. Белые сумели отразить угрозы и незадолго до контроля сами перешли в наступление. Встреча была отложена, и в день доигрывания Полугаевский продемонстрировал четкий путь к победе.

— Можно отметить, что советский гроссмейстер играет в Сочи очень легко, — продолжает В. Цешковский. — Сначала мне показалось, что накануне матчей претендентов он решил «засекретить» свою дебютную подготовку, ибо применял в первых турах лишь те системы, которые играет довольно редко. Затем, однако, гроссмейстер вернулся к своему испытанному репертуару. Несколько раз Полугаевский имел трудные позиции, но искусство защиты неизменно выручало его.

Мемориал М. И. Чигорина

Вторую строчку в турнирной таблице занимает Евгений Свешников, который имеет реальные шансы выполнить гроссмейстерскую норму. Ему надо в оставшихся поединках набрать очко из трех. Челябинский шахматист показывает отличную дебютную подготовку и в творческом плане выглядит, пожалуй, лучше всех на турнире. Эффектную победу удалось одержать ему в одиннадцатом туре, применив свой коронный вариант.

Е. СВЕШНИКОВ — Н. РАШКОВСКИЙ

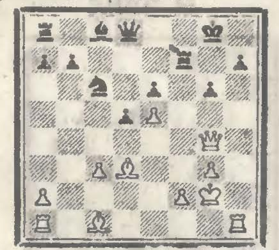
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. с3 Kf6 3. е5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Кс6 6. cd d6 7. Сс4 е6 8. 0—0 Се7 9. Фе2 0—0 10. Кс3. Так продолжалась и партия Е. Свешников — Н. Крогиус, сыгранная в третьем туре Мемориала. Раньше челябинский мастер предпочитал 10. а3, но затем отказался от этого хода ввиду 10. . . Фb6 с дальнейшим Кс6—а5.

10. . . К : с3 11. bc d5. Крогиус продолжал здесь 11. . . b6, однако после 12. Cd3 Cb7 13. ed Ф : d6 14. Kg5 белые получили атакующую позицию. Свешников высказал на страницах турнирного бюллетеня мнение, что заслуживало внимания 11. . . de 12. de Фс7, но курганский шахматист не решился последовать этой рекомендации.

12. Cd3 Ка5 13. h4! С : h4 14. g3 Се7 15. Kpg2 f5 16. ef С : f6 17. Лh1. Жертва пешки позволила белым вскрыть линию h и создать сильную атаку. Рашковскому не остается сейчас ничего другого, как идти на дальнейшее ослабление позиции.

17. . . g6 18. Ке5 С : е5 19. de Лf7 20. Фg4 Кс6. Запоздалая попытка подтянуть резервы к защите королевского фланга.



21. С : g6! hg 22. Ф : g6+ Лg7 23. Фh5 Фf8 24. Лh4 Ке7 25. Са3. Черные сдались.

Международный мастер Игорь Зайцев также стремится взять гроссмейстерскую высоту. Приключения в предыдущих турах, однако, отняли у него много сил, и на финише москвич замедлил темпы. Если в первой половине турнира он действовал бескомпромиссно, то теперь настроен миролюбиво. Несколько партий Зайцев довольно быстро завершил вничью, понимая, что каждые пол-очка приближают его к заветной цели.

Несмотря на осечку в десятом туре, сохранил за собой позиции в группе лидеров Андраш Адорьян. Тем более, что в двенадцатом туре он красиво выиграл черными у А. Захарова, пожертвовав ростовскому мастеру сначала фигуру, а затем и ладью.

Заметно приблизился к ведущей группе Флорин Георгиу, одержавший после серии ничьих две победы. Румынский гроссмейстер пока не проиграл ни одной партии.

Мне также удалось за эти дни несколько продвинуться вперед — выиграл партию у Е. Покоёвчика. Польский шахматист, кстати, стал в двенадцатом туре автором сенсации, нанеся поражение Е. Геллеру.

* * *

Разговор с Виталием Цешковским состоялся в понедельник 13 сентября, а в среду вечером участники турнира тепло поздравили Е. Свешникова и И. Зайцева — оба шахматиста досрочно выполнили гроссмейстерскую норму. Челябинский мастер сделал в этот день ничью с Г. Кузьминым, а москвич выиграл у Е. Покоёвчика.

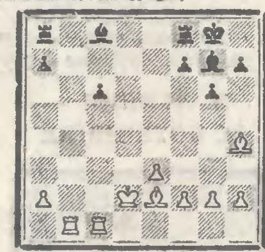
Накануне заключительного тура лидировал по-прежнему Л. Полугаевский — 9½ очков. И. Зайцев и Е. Свешников отставали от него на пол-очка, а Ф. Георгиу на очко. А. Адорьян и В. Цешковский набрали по 8 очков, но оба имели по одной отложенной партии.

Окончательные итоги турнира станут известны в субботу, а пока предлагаем любителям шахмат посмотреть, как играют на сочинском международном наши зарубежные гости.

Ф. ГЕОРГИУ — В. ЯНСА

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ке4 6. Ch4 с5 7. cd К : с3 8. bc Ф : d5 9. е3 Кс6 10. Се2 cd 11. cd е5 12. de Фа5+ 13. Фd2 Ф : d2+ 14. Кр : d2 К : е5 15. Лаb1 0—0 16. Kd4 Кс6 17. К : с6 bc 18. Лfc1. Несмотря на многочисленные размены, белые сохраняют заметное преимущество ввиду активного расположения фигур и слабости пешки с6.



18. . . Се6 19. Сс4 Лfe8 20. Лb7 Cf8 21. f4 с5 22. е4 Леb8 23. Л : b8 Л : b8 24. С : е6 fe 25. Cf2 Лb4 26. Cf2 Лb4 26. Kpd3 Ла4 27. С : с5 Л : а2 28. С : f8 Кр : f8 29. Kpd4. Румынский гроссмейстер не опасается отдать пешки королевского фланга, справедливо полагая, что после 29. . . Л : g2 30. Кре5 черный король оказывается в незавидном положении.

29. . . Кре7 30. Лс7+ Kpd6 31. Л : h7 Лd2+ 32. Кре3 Л : g2 33. Л : а7 Л : h2 34. е5+ Kpd5 35. Лd7+ (решающий маневр ладьи) **35. . . Крс5 36. Лd6 Лg2 37. Л : е6 g5 38. f5 Kpd5 39. Ле7 Лg3+ 40. Kpf2 Лg4 41. f6.** Черные сдались.

Эта партия весьма характерна для стиля игры Ф. Георгиу.

А. АДОРЬЯН — Н. КИРОВ

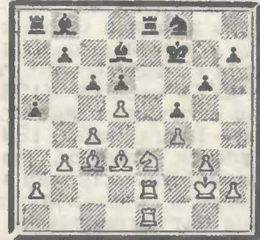
Испанская партия

1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 Kf6. Болгарский гроссмейстер обычно играет в ответ на 1.е4 сицилианскую защиту, но в данной встрече он останавливает свой выбор на старинном варианте испанской партии.

4. 0—0 Сс5 5. К : е5 К : е4 6. Фе2 К : е5 7. Ф : е4 Фе7 8. Кс3 Kg6 9. Ф : е7+ С : е7. Этот ход черные сделали после некоторого раздумья. Возможно, они рассматривали 9. . . К : е7, но им не понравилось, что после 10. Ле1 0—0 11. Ке4 Cb6 у белых есть шах конем с поля f6.

10. Kd5 Cd6 11. Ле1+ Kpf8 12. Cf1. Адорьян не случайно пользуется репутацией знатока дебютов — его отличает искусная постановка партии. Вот и сейчас выбор редкого варианта ничего не дал черным — всю дальнейшую часть партии, как мы скоро увидим, они проводят в обороне.

12. . . с6 13. Ке3 Сс5 14. Лb1 а5 (иначе белые сыграют b2—b4—b5 и вскроют линию для своей ладьи) **15. с4 d6 16. b3 f6 17. Cb2 Kpf7 18. d4 Ca7 19. g3 h5 20. Cd3 Ле8 21. Сс3 Kf8 22. Kpg2 g6 23. Ле2 Cd7 24. Лbe1 Cb8 25. f4 f5 26. d5.**



26. . . с5? Вместо этого ошибочного хода черным следовало, по мнению Адорьяна, продолжать 26. . . Са7, сохраняя шансы на защиту. Теперь же белые получают возможность осуществить решающий прорыв на королевском фланге.

27. h3 Сс7 28. g4 fg 25. hg hg 30. Kpg3 Cd8 31. К : g4 Л : е2 32. Kh6+ Кре8 33. Л : е2+ Се7, и черные остановили часы, не дожидаясь ответного хода. Болгарский шахматист полагал, что белые сыграют 34. Cf6, но Адорьян собирался ответить 34. Kg8, достойно завершая рейд коня с первой на восьмую горизонталь.

Материал подготовил **Ю. КАРЖАВИН.**

ПАМЯТНАЯ ВЕХА

К 30-летию турнира в Гронингене

Гронинген, 1946 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. М. БОТВИННИК	◆	½	1	0	1	1	½	1	1	½	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14½	1
2. М. ЭЙВЕ	½	◆	0	½	1	1	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	14	2
3. В. СМЫСЛОВ	0	1	◆	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	12½	3
4. М. НАЙДОРФ	1	½	½	◆	1	1	½	0	½	½	½	½	0	1	½	½	½	1	½	1	11½	4—5
5. Л. САБО	0	0	½	0	◆	1	½	0	1	0	1	½	1	1	½	1	½	1	1	1	11½	4—5
6. И. БОЛЕСЛАВСКИЙ	0	0	0	0	0	◆	½	1	1	1	1	1	½	½	½	½	½	1	1	1	11	6—7
7. С. ФЛОР	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	0	½	½	1	½	1	½	½	1	1	11	6—7
8. Э. ЛУНДИН	0	½	½	1	1	0	½	◆	½	0	½	1	0	1	0	½	½	1	1	1	10½	8—9
9. Г. ШТОЛЬЦ	0	½	½	½	0	0	½	½	◆	1	½	½	1	½	1	1	0	½	1	1	10½	8—9
10. А. ДЕЙКЕР	½	0	½	½	1	0	½	1	0	◆	0	½	0	½	1	½	½	1	1	½	9½	10—12
11. А. КОТОВ	1	1	½	½	0	0	1	½	½	1	◆	½	0	½	0	1	½	0	1	0	9½	10—12
12. С. ТАРТАКОВЕР	0	½	½	½	½	0	½	0	½	½	½	◆	1	½	½	1	1	½	½	½	9½	10—12
13. Ч. КОТТНАУЭР	0	0	0	1	0	½	½	1	0	1	1	0	◆	1	1	0	½	½	0	1	9	13
14. Д. ЯНОВСКИЙ	1	0	½	0	0	½	0	0	½	½	½	½	0	◆	½	1	1	1	½	½	8½	14
15. О. БЕРНШТЕЙН	0	0	½	½	½	½	½	1	0	0	1	½	0	½	◆	½	½	½	0	0	7	15—16
16. К. ГИМАР	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	0	0	1	0	½	◆	1	½	½	1	7	15—16
17. М. ВИДМАР	0	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	0	½	0	◆	½	½	0	6½	17
18. Г. СТЕЙНЕР	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	½	½	0	½	½	½	◆	1	½	6	18
19. А. О'КЕЛЛИ	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	1	½	½	0	◆	1	5½	19
20. М. КРИСТОФФЕЛЬ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	½	1	0	1	½	0	◆	5	20

В истории шахмат навсегда сохранятся турниры, собиравшие цвет мирового шахматного искусства, соревнования, значение которых не ограничивалось только спортивными показателями. К таким турнирам, безусловно, относятся знаменитый гастингский турнир 1895 года, петербургский турнир 1914 года, турнир в Ноттингеме в 1936 году, АВРО-турнир в 1938 году. Нет сомнений, что турнир в Гронингене, 30-летие со времени проведения которого недавно исполнилось, также является славной страницей в летописи шахматных соревнований.

Интерес к гронингенскому состязанию объяснялся прежде всего двумя обстоятельствами. Во-первых, это было первое крупное послевоенное соревнование, и шахматный мир жаждал вновь увидеть сражения сильнейших. Во-вторых, этот турнир, проходивший с 12 августа по 7 сентября 1946 года, состоялся в период «междуцарствования» (как известно, чемпион мира А. Алехин скончался в марте 1946 года). Таким образом, шахматистам еще предстояло навести порядок в своей иерархии, и ожидалось, что гронингенская битва поможет дать ответы на многие нерешенные вопросы.

В турнире играли сразу пять советских гроссмейстеров. Любители шахмат нашей страны особые надежды возлагали на М. Ботвинника. Многого ждали и от юного В. Смыслова, который дважды заставил сдаться С. Решевского в радиоматче СССР—США (1945 г.) и успешно выступил в матч-турнире Москва—Прага (весна, 1946 г.). Забегая вперед, отметим, что для обоих гроссмейстеров турнир в Гронингене явился отличной репетицией перед матч-турниром на первенство мира, до начала которого оставалось немногим более года.

Весьма представительным был состав зарубежных участников турнира. Особенно сильную конкуренцию советским шахматистам составили экс-чемпион мира М. Эйве, находившийся в то время в отличной спортивной форме, опытный аргентинец М. Найдорф и молодой венгр Л. Сабо, выдвигавшийся в ту пору в число сильнейших шахматистов мира. В соревновании выступала довольно большая группа молодых шахматистов, с именами которых шахматный Запад связывал определенные надежды. Несомненный колорит турниру придавало участие маститых гроссмейстеров С. Тартаковера, О. Бернштейна и М. Видмара.

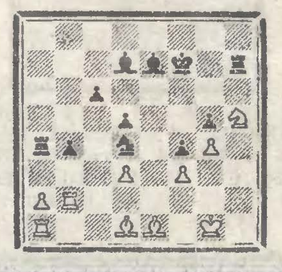
Турнир проводился в прекрасном помещении — зале Филармонии Гронингена. Однако игровые условия были несколько непривычными для наших посланцев.

Вот что вспоминает гроссмейстер А. Котов: «Порядок обслуживания зрителей во время туров невольно вызывал наше удивление. В то время как огромная сцена пустовала, участники играли в середине зрительного зала. Это доставляло неудобства участникам, которым мешал (хотя и тихий) разговор зрителей, а также и зрителям, большинство из которых было вынуждено каждый день стоять в течение девяти часов. Непривычным для советских участников было беспрерывное курение зрителей в турнирном зале. В перерыве между ходами многие участники искали спасения в прогулке на свежем воздухе в прилегающем к залу садике».

В спортивном плане турнир вылился в острое соперничество за первое место между Ботвинником и Эйве. Соперничество это не угасало с первого до последнего тура.

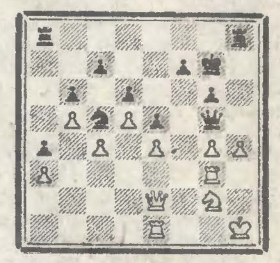
Ботвинник начал соревнование с пяти рядовых побед. Эйве отставал лишь на пол-очка. Это позволило двум лидерам сразу же создать необходимый запас прочности, так что никто другой практически не мог к ним приблизиться. Вот как они «расправлялись» с соперниками на этом отрезке соревнования:

Э. ЛУНДИН — М. БОТВИННИК



46... c5!! 47. С : a4 К : f3+ 48. Крf2 С : g4 49. Сd1 Кe5 50. С : g4 К : g4+ 51. Крg1 Л : h5 52. Лg2 Сf6! Белые сдались.

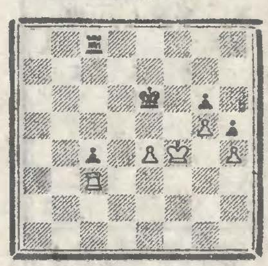
К. ГИМАР — М. ЭЙВЕ



30... Л : h4+! 31. К : h4 Лh8 32. Крg2 Ф : h4 33. g5 Кb3 34. Лg1 Кd2! 35. Крf2 К : e4+. Белые сдались. Партия удостоена второго приза за красоту.

В десятом туре лидеры встретились между собой. Инициатива в этой партии несколько раз переходила из рук в руки, и после сорока ходов поединок был прерван в позиции, единодушно оценивавшейся безнадежной для Ботвинника.

М. БОТВИННИК — М. ЭЙВЕ



Приводим окончание этой партии, прокомментированной М. Ботвинником:

«Я считал, что партия проиграна, т. к. знал, что аналогичную позицию Рубинштейн проиграл Ласкеру (Петербург, 1909 г.). Но когда я во время перерыва расставил шахматы для анализа, то сразу же заметил скрытую ничейную возможность.

41. Крe3 Крe5 42. Лc2!! (единственный ход) **42... c3 43. Крd3 Лd8+.**



В партии Ласкер — Рубинштейн не было пешек h (там была идентичная позиция — только следует изменить цвет фигур), и Ласкер выиграл путем 43... Лс7 44. Кре3 Лh7 с последующим Лh7—h3+—g3. Рубинштейн не мог уклониться от этого продолжения, так как пешечный конец получался проигранным. Здесь же при 43... Лс7 получалось иначе, а именно 43... Лс7 44. Л:с3 Л:с3+ 45. Кр:с3 Кр:е4 46. Крс4 Крf4 47. Крd4 Крg4 48. Кре5 Кр:h4 49. Крf6 Крg4 50. Крg6 h4 51. Крf6 h3 52. g6 h2 53. g7 h1Ф 54. g8Ф+, и пешечный эндшпиль оказывается ничейным.

44. Кре3! Лd4 45. Л:с3 Л:е4+ 46. Крf3 Л:h4 47. Лс6! Последняя тонкость. Вариант 47. Лс5+ Крd6 48. Ла5 Лс4, может быть, также приводил к ничьей, но при этом белым пришлось бы решить не одну трудную задачу.

47... Лf4+. Черным не защитить пешки g6, например, 47... Крf5 48. Лс5+ Кре6 49. Лс6+, и белые либо дают вечный шах, либо нападают на пешку g6.

48. Кре3 Ле4+ 49. Крf3 Крf5 50. Лf6+ Кр:g5 51. Л:g6+. Ничья.

Боевая партия! Окончание же ее, без сомнения, будет включено во все справочники по эндшпилю».

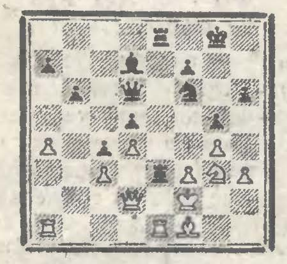
После 13 туров Ботвинник, имея 11½ очков, опережал Эйве на целое очко. Но в 14-м туре лидер проиграл Котову, а Эйве, как говорится, не без помощи партнера выиграл совершенно ничейное окончание у Бернштейна.

Вот одно из этих происшествий:

М. БОТВИННИК — А. КОТОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. а3 С:с3+ 5. bс d5 6. сd еd 7. Сg5 с5 8. f3 h6! 9. С:f6 Ф:f6 10. е3 0—0 11. Ке2 Ле8 12. Крf2 Фе7 13. Фd2 Кd7 14. Кf4 Кf6 15. Сd3 Сd7 16. h3? (Лучше 16. Лhе1 и 17. Крg1) **16... Фd6 17. Лhb1 b6 18. Сf1 Ле7 19. а4 Лае8 20. Ле1 с4! 21. g4 g5 22. Ке2 Л:е3! 23. Кg3.**



23... Ф:g3+ 24. Кр:g3 Ке4+. Белые сдались.

И в следующем, 15-м туре, Ботвинника снова постигла неудача: он проиграл Яновскому, в то время как Эйве, выиграв свою партию, единолично возглавил турнирную таблицу.

На финише соревнования Ботвинник, мобилизовав всю свою волю, выиграл три партии подряд и к последнему туру опережал Эйве на пол-очка. Вот одна из этих решающих побед:

М. КРИСТОФФЕЛЬ — М. БОТВИННИК

Французская защита

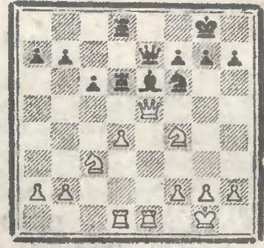
1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. Сd2 Кс6 6. Кf3 сd 7. Кb5 Сс5 8. а3 Кgе7 9. b4 Сb6 10. Сd3 Кg6 11. Фе2 Сс7 12. Сg5 Фd7 13. С:g6 hg 14. 0—0 0—0 15. К:с7 Ф:с7 16. Лfd1 f6 17. Сf4 g5 18. Сg3 f5 19. К:g5 f4 20. Фh5 g6 21. Ф:g6+ Фg7 22. Ф:g7+ Кр:g7 23. Сh4 К:е5 24. f3 Лf5 25. Кh3 Кg6 26. Сf2 е5 27. с3 Лh5 28. сd е4 29. fе dе 30. Крf1 С:h3 31. gh е3 32. Сg1 Ле8 33. Лd3 Л:h3 34. Ла2 Ле7 35. Ле2 Крf6 36. Кре1 Кh4 37. Крf1 Лf3+ 38. Кре1 Лg7 39. С:е3 fе. Белые сдались.

Напряжение было столь велико, что оба лидера проиграли в последнем туре: Ботвинник — Найдорфу, а Эйве — Котову. Любопытно, что А. Котов, прозванный тогда шахматным Робин Гудом, выиграв обе партии у победителей турнира, тем самым как бы «уравнял» их шансы в борьбе за первое место.

А. КОТОВ — М. ЭЙВЕ

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 Кbd7 5. сd еd 6. Сf4 с6 7. е3 Кh5 8. Сg5 Се7 9. С:е7 Ф:е7 10. Сd3 Кf4 11. 0—0 К:d3 12. Ф:d3 0—0 13. Лfе1 Кf6 14. Ке5 Ке8 15. е4! dе 16. Ф:е4 Се6 17. Лаd1 Лd8 18. Кd3 Кf6 19. Фе5 Лd6 20. Кf4 Лfd8.



21. Фа5 Л:d4 22. Л:d4 Л:d4 23. Ф:а7 Лd2 24. Фа8+ Ке8 25. К:е6 Л:b2 26. Фd8! Ф:d8 27. К:d8 Крf8 28. g3 g6 29. Ке4 h6 30. Кс5 Кd6 31. Лd1 Кре7 32. Кd:b7 Л:b7 33. К:b7 К:b7 34. Крg2 Кd6 35. Крf3 Крd7 36. Крf4 f6 37. h4 с5 38. Лb1 Крс7 39. Лb2 Кb7 40. Кре4 Крс6 41. Л:b7 f5+ 42. Крd3 Кр:b7 43. Крс4 Крb6 44. f4 Крс6 45. а4. Черные сдались.

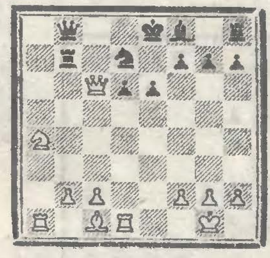
Победа Ботвинника в турнире была вполне заслуженной. Спортивный результат и творческие достижения победителя убедительно подтверждали, что он является одним из главных претендентов на мировую шахматную корону.

Выдающегося успеха достиг В. Смыслов, занявший третье место! 25-летний гроссмейстер уверенно вошел в шахматную элиту планеты. Сильное впечатление производит его победа в следующей партии.

В. СМЫСЛОВ — Ч. КОТТНАУЭР

Сицилианская защита

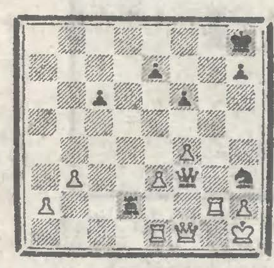
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 сd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 b5 8. Сf3 Ла7 9. Фе2 Лс7 10. Лfd1 Кbd7 11. а4 bа 12. К:а4 Сb7 13. е5! К:е5 14. С:b7 Л:b7 15. Ф:а6 Фb8 16. Кс6 К:с6 17. Ф:с6+ Кd7.



18. Кс5! dс 19. Сf4! Сd6 20. С:d6 Лb6 21. Ф:d7+! Черные сдались.

Результат Смыслова мог быть еще выше, если бы не небрежная игра при реализации преимущества в некоторых партиях.

Э. ЛУНДИН — В. СМЫСЛОВ



В цейтноте Смыслов прошел мимо немедленно решавшего партию 37... Лf2 и форсировал ничью вечным шахом, сыграв 37... Кf2+.

Прошло тридцать лет. С той поры было сыграно много турниров, больших и малых, но и сегодня турнир в Гронингене остается памятной вехой, соревнованием, внесшим большой вклад в прогресс шахматного искусства и способствовавшим развитию прочных контактов между шахматистами разных стран.

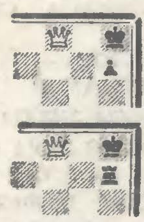
Материал подготовил Л. ХАРИТОН.

Виктор ХЕНКИН, мастер

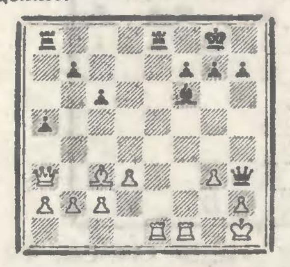
Несчастливые эполеты

(Окончание. Начало в «64» № 37)

В схеме «эполетного мата» нередко оказывается критическим поле f8 (f1).

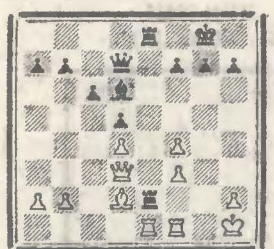


Следующая позиция из партии Зноско-Боровский — Дурас (1909 г.). Кажется, что вторая горизонталь защищена достаточно надежно.



Однако ферзь с h3 держит под прицелом ладью f1, и это обстоятельство приводит к отвлечению ладьи e1 с первого ряда.

1... Ле2!, и белые сдались.

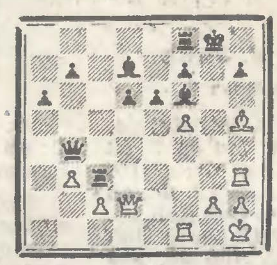


Здесь (**Причард—Кафферти**, 1957 г.) черная ладья уже находится на второй горизонтали, и хотя она атакована белыми фигурами, ход **1... Фh3!** ведет к немедленной победе.

В обоих примерах ферзь атаковал одновременно два жизненно важных объекта в лагере противника, а помогала ему ладья. Роль помощника могут выполнять и другие фигуры.



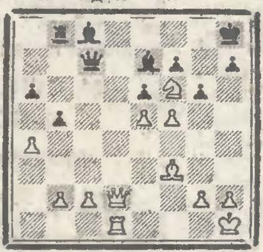
Горт — Портиш (1973 г.). **1. Лg4+!** (освобождая диагональ для слона) **1... fg 2. Фg5+** (оттесняя короля в угол и лишая ладью f8 защиты) **2... Крh8 3. Фh6.** Черные сдались. Защитить пункт h7 и ладью f8 одним ходом невозможно.



Таль — Платонов (1973 г.). **1. Лg3+!** (белые используют связанность ладьи c3) **1. . . Крh8 2. Фh6!** Теперь у черных под ударом ладья f8 и слон f6. Кажется, что спасает ход 2... Л : g3, но тогда следует 3. Сg6! с неизбежным матом на h7 или f8. Эта «маленькая хитрость» рижанина осталась за кадром, так как Платонов предпочел немедленную капитуляцию.



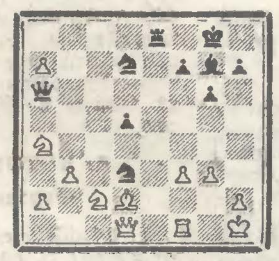
Антошин — Цветков (1965 г.): **1. Кf6!**, и черные сдались, ибо мат на h7 можно предотвратить, лишь взяв коня, но в этом случае без присмотра остается ладья f8.



В партии **Айткен — Пейн** (1962 г.) черные сыграли **1... Ф : e5**, рассчитывая «выкурить» опасного коня с f6, однако последовало **2. Фh6**, и все было кончено, так как 2... Ф : f6 3. Лd8+ ведет к мату (3... С : d8 4. Фf8×).

Приведем еще одну позицию, в которой критический пункт f1 был атакован ферзем с помощью «оптического прицела».

Джонс — Дюбаль
(1974 г.)

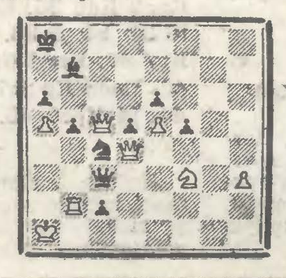


1... Лe1!. Этот ход заставляет белых перекрыть первую горизонталь и оставить без поддержки ладью f1, поскольку 2. Л : e1 Кf2+ ведет к проигрышу ферзя.

2. С : e1 Кb2! Пример открытого двойного нападения: конь атакует ферзя, а черный ферзь — ладью f1, причем с предельно далекого расстояния. Материальные потери для белых неизбежны.

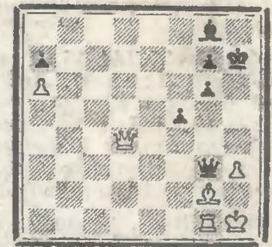
3. Сс3 К : d1 4. Л : d1 Фe2. Белые сдались.

А вот позиция из партии **Чигорин — Блэкберн** (1898 г.). На доске воюют уже три ферзя, но последнее слово принадлежит четвертому — «новорожденному».



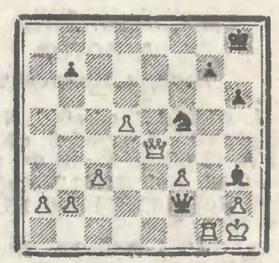
Ход черных, которые, несмотря на малочисленность своего войска, проводят форсированную операцию с матовым финалом **1... Ф : a5+ 2. Лa2** (теперь поле a2 заблокировано и следует отвлекающая жертва) **2... Фe1+ 3. К : e1 c1Ф×.**

Если поле g8 (g1) занято ладьей, а король находится на h8 (h1), ферзь может нанести завершающий удар с поля h6 (h3).



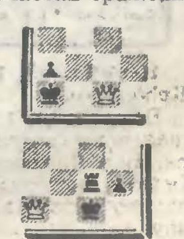
В партии **N — Эльснер** (1958 г.) перевес в целую ладью, видимо, показался белым недостаточным, и они погнались за пешкой — **1. Ф : a7??** Неожиданный ответ **1... Сd5!** заставил их немедленно капитулировать, поскольку угрозу 2... Ф : h3× можно предотвратить лишь ценой ферзя.

N — Андерсен
(1872 г.)



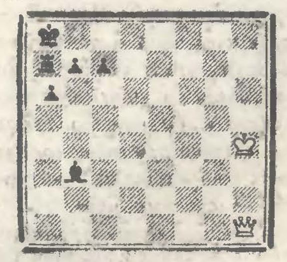
1... Сg2+! 2. Л : g2 Фf1+ 3. Лg1 Кg3+! 4. hg Фh3×.

В эндшпиле, когда шахматная доска пустеет, ферзь становится еще мобильнее и способен контролировать самые отдаленные участки сражения.





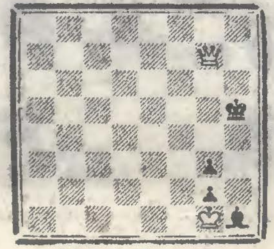
В следующей задаче (автор неизвестен) белые маневрируют таким образом, чтобы, угрожая матом по восьмой горизонтали, не допустить освобождающего продвижения пешки b7.



Мат в 5 ходов

1. Kpg5 Cg8 2. Фf3 Cf7 3. Фh3! Отсюда ферзь атакует сразу два критических пункта — c8 и h8. Защиты нет. Мат в два хода неизбежен. В силу своей высокой маневренности ферзь может создавать положение цугцванга без помощи других фигур.

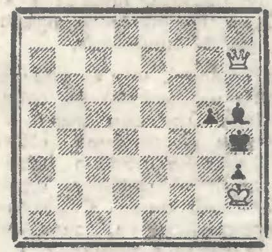
А. Грюнвальд,
(1971 г.)



Мат в 7 ходов

Черные окажутся в цугцванге, если передать им очередь хода: **1. Фf6 Kpg4 2. Фf8 Kpg5 3. Фf7 Kpg4 4. Фf6 Kph5 5. Фg7!** (дело сделано, теперь все идет как по маслу) **5... Kph4 6. Фg6 Kph3 7. Фh5×.**

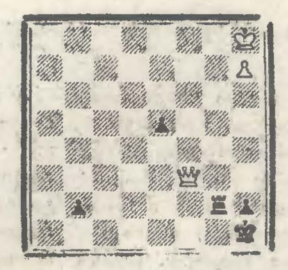
С. Лимбах,
(1950 г.)



Мат в 3 хода

1. Фf5 Cg4 2. Фe4! Kph5 3. Фh7×.

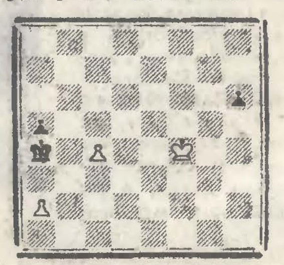
Великолепна следующая задача этого же автора. В ходе борьбы белый ферзь последовательно создает три одинаковых положения цугцванга.



Мат в 8 ходов

1. Фe4! b1Ф 2. Ф : b1 Лg1 3. Фb7+ e4 4. Ф : e4+ Лg2 5. Фb1+ Лg1 6. Фb7+ Лg2 7. Фe4! Трижды пройдя по треугольнику e4—b1—b7—e4, ферзь вынуждает короля покинуть свое убежище. **7... Kpg1 8. Фe1×!** Это не просто «мат в 8 ходов», а единственный способ выигрыша вообще — сочетание весьма редкое для задачной композиции.

Словно взяты из практической партии финальная позиция и предшествующая игра в этюде **Н. Григорьева** (1925 г.).



Выигрыш

Первая задача белых — провести пешку в ферзи раньше соперника.

1. a3! h5 2. Kpg3! h4+ 3. Kph3! Как будет ясно из дальнейшего, черную пешку «h» необходимо оставить «в живых». Пока же черные в цугцванге.

3... Kp : a3 4. c5 a4 5. c6 Kpb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2. Теперь ферзь сближается с неприятелем, используя метод, называемый в композиции «лестницей».

8. Фb7+ Kpc1 9. Фc6+ Kpb2 10. Фb5+ Kpc2 11. Фc4+ Kpb2 12. Фb4+ Kpc2 13. Фa3 Kpb1 14. Фb3 Kpa1. Черные запатованы, и не будь на доске пешки h4, дело бы закончилось ничьей. Освобождая дорогу черной пешке, белые получают время для решающего маневра ферзем.

15. Kpg4! h3 16. Фc2 h2 17. Фc1×.

Индивидуальные коэффициенты советских шахматисток

В «64» № 23 были опубликованы списки индивидуальных коэффициентов сильнейших советских шахматисток. Теперь мы печатаем показатели лишь тех, чей рейтинг претерпел изменения за последние три месяца (с 1 июня по 1 сентября), а также указываем список соревнований, учтенных в новых расчетах.

Фамилия, звание		Коэф. 1.6.76	Коэф. 1.9.76	соревн.
АЛЕХИНА Н.	мс	2137	**2146**	18
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мс	2250	**2230**	10, 15, 17
АХШАРУМОВА А.	мс	2217	**2249**	11, 17
БОРИСЕНКО В.	мм	2195	**2177**	17
ГРИНФЕЛЬД А.	мс	2198	**2190**	10, 19
ЗАЙЦЕВА Л.	мс	2147	**2177**	11, 19
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мм	2252	**2246**	19
КИСЛОВА А.	мм	2222	**2228**	18
КОЗЛОВСКАЯ В.	мм	2314	**2272**	10, 19
КОСТИНА Т.	мс	2201	**2186**	18
ЛЕВИТИНА И.	мм	2329	**2327**	10
ЛИТИНСКАЯ М.	мм	2284	**2298**	18
МУЛЕНКО Л.	мс	2199	**2200**	17
МУСЛИМОВА А.	мс	2124	**2136**	17
ПЕДЬКО О.	мс	2164	**2158**	19
САУНИНА Л.	мм	2235	**2239**	10, 18
СЕМЕНОВА Л.	мс	2259	**2281**	14, 17
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мм	2262	**2268**	14, 18
ФИЛИППОВА Л.	мс	2127	**2128**	17
ХУГАШВИЛИ Т.	мс	2079	**2100**	13, 19
ЦИФАНСКАЯ Л.	мс	2183	**2193**	10
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мм	2236	**2244**	19
ЭПШТЕЙН Э.	мм	2236	**2242**	10, 17

СОРЕВНОВАНИЯ

10. Новгород
11. Матч СССР — Югославия
12. Полуфинал профсоюзов, Ростов-на-Дону
13. Пловдив
14. Пётркув-Трыбунальски
15. Синая
16. Брашов
17. Полуфинал XXXVI чемпионата СССР, Актюбинск
18. Полуфинал XXXVI чемпионата СССР, Полтава
19. Полуфинал XXXVI чемпионата СССР, Тольятти

Блиц — это интересно!

Победительница соревнований Татьяна Затуловская с призом «Московского комсомольца».

ТЕМА о пользе и вреде молниеносной игры не нова. Можно услышать немало высказываний о том, что это — лишь метод тренировки или проверки спортивной формы. Одни говорят, что блиц прививает вкус к игре, а другие утверждают, что он и вовсе отбивает охоту играть... Кто же все-таки прав?

К этому вопросу мы вернулись еще раз на VII традиционном женском первенстве Москвы по молниеносной игре, которое состоялось в минувшее воскресенье в саду «Эрмитаж».

Четыре мастера, в том числе два международных, шесть кандидатов в мастера и восемь перворазрядниц боролись не только за звание чемпионки столицы, но и за приз газеты «Московский комсомолец», основавшей эти интересные турниры. Семь лет — срок небольшой, но за это время в московских первенствах по блицу уже сыграли многие ведущие шахматистки страны — чемпионка мира Н. Гаприндашвили, претендентки на это звание Н. Александрия, И. Левитина и М. Шуль. Но на сей раз иногородних участниц не было — они играли в других турнирах, и титул чемпионки разыгрывали между собой только москвички. Победа по справедливости досталась **Татьяне Затуловской**. Она с первого тура возглавила гонку и не позволила конкуренткам приблизиться более, чем на очко.

На наш вопрос победительница ответила: «Блиц для меня прежде всего средство шахматного общения. Играла во всех московских молниеносных турнирах, но первой еще не была. Вот и сегодня пришла просто поиграть в шахматы, поговорить с подругами, а на всякий случай захватила термос с кофе. Помогло!»

Второй стала **Елена Фаталибекова**. Ее мнение таково: «Мало еще у нас подобных турниров. Хорошо бы устраивать праздничные соревнования по торжественным датам, а уж к Новому году и Восьмому марта — обязательно».

А вот что сказала кандидат в мастера **Валерия Донченко**: «Блиц — это прекрасно! Для женщин такой турнир не только отличный повод освободиться на воскресенье от домашних забот, но еще и редкая возможность встретиться сразу со многими московскими шахматистками. Смешно сказать, но именно с москвичками я встречаюсь обычно в соревнованиях на выезде: клуба-то шахматного в столице нет».

Не меньше участниц рада блиц-праздникам постоянная хозяйка шахматного павильона «Эрмитажа» Юлия Сергеевна Балясная. Учительница математики и сама хорошая



Т. Миногина — самая юная участница.

Книга о творчестве Д. Бронштейна



Очередной выпуск серии «Выдающиеся шахматисты мира» посвящен гроссмейстеру Д. Бронштейну [1]. Автор книги, Б. С. Вайнштейн, не только старый друг гроссмейстера, но и его секундант в ряде ответственных соревнований. Это обстоятельство наложило отпечаток на книгу, придало ей особый интерес и своеобразие.

Книга названа «Импровизация в шахматном искусстве», и на первых же страницах автор обосновывает свое понимание шахмат как значительного явления в культурной жизни общества, подлинного искусства, источника эстетического воспитания широких кругов любителей шахмат. Гроссмейстер Бронштейн охарактеризован в ней как яркий представитель «импровизационного жанра» в шахматном творчестве.

Во введении и первых четырех главах сообщаются основные данные биографии Д. Бронштейна, прослеживается его шахматный путь. Перед читателем возникают картины межзонального турнира ФИДЕ в Стокгольме (1948 г.), где молодой советский мастер блестяще завоевал первое место, опередив многих прославленных гроссмейстеров, турнира претендентов в Будапеште и поединка с И. Болеславским, победа в котором дала Бронштейну право на матч с М. Ботвинником.

Надо сказать, что автора прежде всего интересуют не спортивные успехи гроссмейстера, а его творческие достижения. «Шахматисты ценят не столько гром побед, сколько глубину идей, — подчеркивает он. — Сколько было гроссмейстеров, занимавших высокие места в турнирах, а помнит ли кто-нибудь, какой красивой комбинацией они прославили шахматное искусство? А вот Морфи и Чигорина, Рети и Тартаковера и многих современных гроссмейстеров будут вспоминать с благодарностью и ценить, пока останется на земле хоть два шах-

[1] Вайнштейн Б. С. Импровизация в шахматном искусстве. О творчестве гроссмейстера Бронштейна. М., ФиС, 1976. 280 с. с ил. и портр. (Выдающиеся шахматисты мира). Тираж 50.000 экз.

шахматистка, она ещё до войны принимала участие в соревнованиях, а после ухода на пенсию стала неутомимым энтузиастом и организатором всех шахматных мероприятий «Эрмитажа».

На торжественном закрытии турнира участницам были вручены призы, установленные редакцией газеты «Московский комсомолец», дирекцией сада «Эрмитаж» и Московским городским комитетом по физкультуре и спорту. Кто-то из участниц даже пошутил, что количество призов здесь значительно большее, чем в «серьезном» первенстве Москвы...

Общее мнение шахматисток свелось к тому, что блиц — это хорошо, блиц — это весело!

Технические результаты: 1. Т. Затуловская — 14 очков, 2. Е. Фаталибекова — 13, 3—4. В. Донченко и Т. Многина — по 12, 5. В. Стернина — 11½, 6. Н. Калашникова — 11, 7. О. Кацкова — 10½, 8—9. Г. Винокурова и Е. Карасева — по 8½, 10. В. Френкель — 7½; 11—15. Л. Калашникова, О. Черепанова, Т. Богумил, Н. Воклер, Л. Постникова — по 7, 16. Н. Беляева — 5, 17. Н. Гончарова — 4½, 18. Н. Петрова — 0 очков.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер





НА СНИМКАХ:

Встреча В. Донченко (слева) с Е. Фаталибековой не оставила зрителей равнодушными.

Пока мама играет в турнире...

Фото Б. Долматовского и Л. Глаголева.

матиста. Хочется думать, что такое признание завоевал и Бронштейн своим искусством...»

Творческой стороне выступлений Бронштейна, позволяющей раскрыть красоту шахмат, целиком посвящена пятая глава книги — «Душа шахмат». Вспоминая известный афоризм Филидора, автор, однако, придерживается мнения, что «душа шахмат все же не пешка, а комбинация», и в доказательство предлагает вниманию читателей «новеллы о шахматных импровизациях Бронштейна» — 28 партий, наиболее характерных для его комбинационного творчества.

В шестой главе, озаглавленной «Бронштейн о своем матче на первенство мира», с читателем ведет разговор уже сам гроссмейстер, осуществивший свое давнее желание прокомментировать целиком все 24 партии. Комментарии привлекают не только своим чисто шахматным содержанием — Бронштейн вскрывает в них психологическую подоплеку своих замыслов и решений.

Книга содержательна, она заставляет думать. Интересно описаны методы подготовки к матчу на первенство мира, примененные молодым гроссмейстером. Д. Бронштейн принципиально отвергает «недружелюбное и даже враждебное отношение к своему партнеру по мотиву, что это будто бы помогает победить».

Любопытны замечания автора книги относительно роли секунданта в шахматных соревнованиях, о значении игры вслепую, о возможности психологического воздействия на противника во время партии.

Впрочем, некоторые читатели, возможно, не во всем будут соглашаться с автором, но это вовсе не является недостатком книги. Тем более, что каждая мысль обоснована, высказываемые положения сопровождаются развернутой аргументацией. Что касается литературной стороны, то книга написана превосходно: живая, остроумная, порой шутливая форма чрезвычайно подходит для рассказа об оригинальном творчестве Д. Бронштейна.

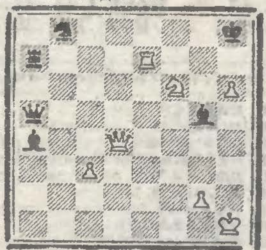
Н. САХАРОВ.



Последняя передача из цикла «С шахматами через века и страны...» посвящается истории шахматной книги. Проводит ее гроссмейстер Ю. Авербах.

23 сентября телеурок транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 26 сентября — повторяется по 4-й программе ЦТ.

Слушателям предлагается домашнее задание.



Мат в два хода.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа».**

Гости Академгородка

Свой очередной чемпионат сильнейшие шахматисты студенческого общества провели в новосибирском Академгородке. Многие ученые, живущие здесь, успешно сочетают научную деятельность с участием в шахматных соревнованиях. Звание мастера носят доктора физико-математических наук И. Гилинский и В. Зелевинский. Мастер Г. Аношин — кандидат геолого-минералогических наук, бронзовый призер последнего первенства Европы по переписке А. Сычев — кандидат физико-математических наук. Так что чемпионат «Буревестника» проходил в таком месте, где не только любят, но и хорошо понимают шахматы.

ПРЕДПОЛАГАЛОСЬ, что в финале примут участие 18 шахматистов, однако в самый последний момент отказались опытные мастера О. Дементьев и М. Мухин. В итоге мастерский норматив оказался довольно трудным — 10 очков из 15 возможных.

Среди тех, кого интересовала эта норма, был томский мастер А. Вайсер. Трехлетний перерыв, вызванный сперва учебой в аспирантуре, затем подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата физико - математических наук, автоматически исключил его из числа «подтвержденных» мастеров. Но на стиле томича эта пауза ничуть не отразилась: как и в былые годы, он играл агрессивно и изобретательно и после девяти туров с 8 очками возглавлял турнир.

Г. ИЗМАЙЛОВ — А. ВАЙСЕР

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. С : f6 С : f6 11. c3 0—0 12. Kc2 Лb8 13. Ce2 Cg5 14. 0—0 g6 15. b4 f5 16. ef gf 17. a4 Kph8 18. ab ab 19. Ka3 Ka7 20. f4 Ch6 21. c4 bc 22. К : c4 Kc6 23. b5 Kd4 24. fe de 25. Kc3 e4 26. Kph1 Cg7 27. Лb1 Cb7 28. Kd2 Лc8 29. Ka4 К : e2 30. Ф : e2 Лc2 31. Лfd1 f4 32. Фe1.

32. . . f3! 33. К : f3 ef 34. Л : d8 Л : d8 35. Лd1 fg+ 36. Kpg1 Л : d1 37. Ф : d1 Лc1! Белые сдались.

Казалось, судьба первого места предрешена. Однако в дальнейшем лидер заметно сбавил темп, и к заключительному туру его настиг мастер А. Шашин — шахматист активного позиционного стиля с хорошо поставленным дебютным репертуаром.

Перед последним днем шедшие впереди имели по 9½ очков. На пол-очка от них отставали кандидаты в мастера Е. Рябченок и шестнадцатилетний А. Юсупов.

Итак, все решал последний тур. А сложился он на редкость драматично. Шашин натолкнулся на упорное сопротивление неудачника турнира Г. Аношина и вынужден был примириться с ничьей. Еще хуже складывались дела Вайсера во встрече с разыгравшимся к концу А. Ивановым. К откладыванию отлично игравший шахматист из Подмосковья добился подавляющего перевеса. Все же при доигрывании томичу, не без помощи соперника, удалось спасти пол-очка... Старший научный сотрудник Томского института автоматизации систем управления и радиоэлектроники **Анатолий Вайсер**, имеющий лучшие показатели по таблице коэффициентов, завоевал звание чемпиона «Буревестника».

Но, пожалуй, наиболее волнующей встречей последнего тура стала партия кандидатов в мастера. Победитель не только мог настичь лидеров, но и выполнял мастерский норматив.

Встречу эту комментирует международный мастер М. ДВОРЕЦКИЙ.

Е. РЯБЧЕНОК — А. ЮСУПОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d3 Kc6 4. Ce2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Лe1 d5 7. ed К:d5 8. Cf1 Cg4 9. h3 Ch5 10. Ce2 Cg6 11. Cf1 Ch5 12. Ce2. Создается впечатление, будто белые, огорченные не слишком удачно сложившимся для них дебютом, решили смириться с ничьей. Но вот что удивительно: возникшая позиция, как выяснилось позже, рассматривалась Рябченком еще при подготовке к партии, и, значит, решение повторять ходы было им принято заранее. Очевидно, здесь имел место «психологический расчет» — ставка делалась на неопытность и горячность юного соперника. Подобный сугубо «спортивный» подход к шахматной борьбе вряд ли заслуживает одобрения. Так можно получить очко, но добиться подлинных творческих успехов нельзя.

12. . . Cc5! Черные не уклоняются от борьбы. На 13. К : e5 они наметили 13. . . Фh4 14. Лf1 С : c2 15. Ф : e2 Лae8 16. Фg4 Ф : g4 17. К : g4 Kd4 или 17. . . Kdb4 18. Ka3 Лe2.

13. c3 Лe8 14. a4 a5 15. Ka3 Фd7?? После простого 15. . . Cg6 черные стояли бы лучше. Юсупов соблазнился красивой ловушкой, связанной опять-таки с жертвой пешки e5 — 16. К : e5? К : e5 17. С : h5 К : d3! 18. Л : e8+ Л : e8 19. Ф : d3 Лe1+ 20. Kph2 С : f2 (с угрозой 21. . . Фd6+) 21. Kc4 Ke3! 22. С : f7+ Kpf8 23. Ф : d7 Kf1+ 24. Kph1 Kg3+25. Kph2 Лh1×.

16. Kc4 e4?! 17. de Л:e4 18. Ce3! (теперь белые перехватывают инициативу — этот ход Юсупов просмотрел) **18. . . Cf8 19. Kg5 С : e2 20. Ф : e2 Лee3 21. Фc2 g6 22. Лad1 Лad8 23. Фb3 b6 24. Kf3 Фf5 25. Cg5 Ce7?** Стремясь сохранить на доске побольше фигур, черные явно недооценивают опасности своей позиции. К равенству вело 25. . . Л : e1+ 26. Л : e1 Ce7.

26. Фb5! С : g5 (26... Ka7? 27. Л : d5!) **27. Л : e8+ Л : e8 28. Ф : c6!** После партии Рябченок высказал предположение, что он мог легко победить путем 28. Л : d5, но это не так — 28. . . Фb1+ 29. Kph2 Cf4+ 30. g3 Фf1! с перевесом у черных.

28. . . Лd8 29. Kce5 Cf4! (единственная защита) **30. g4! Фe4 31. Лe1?** У белых оставалось очень мало времени, и они не нашли выигрывающего продолжения — 31. Лd4! Фb1+ 32. Kpg2 С : e5 33. К : e5 с решающими угрозами 34. c4 или 34. Kd7.

31. . . Фc2 32. Kd4. В этот момент Юсупов видел, что на естественное 32. . . Ф : b2 очень неприятно 33. Ke6! После 32... Фd2 33. Kef3 (33. Лe2 Фc1+ 34. Kpg2 С : e5 35. Л : e5 Фf4!) Ф : b2 34. Лe8+ Л : e8 35. Ф : e8+ Kpg7 36. Фe4! партия, вероятно, должна была закончиться вничью. В поисках более сильного продолжения москвич попросту забыл, что его ферзь находится под ударом. После десятиминутного обдумывания последовало **32. . . С : e5?? 33. К : c2,** и черные сдались.

Драматическая развязка. В итоге Е. Рябченок догнал А. Вайсера и А. Шашина и уступил им лишь по количеству побед — калининградскому шахматисту присуждено третье место.

Надо отметить, что первенство ЦС «Буревестника» было хорошо организовано. Каждые три дня выходили экспресс-бюллетени, что обычно характерно лишь для крупнейших соревнований. Не были забыты и коллекционеры — для них выпущен памятный конверт, производилось спецгашение.

Л. КОГАН,
судья всесоюзной категории.

Первенство «Буревестника», 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **А. ВАЙСЕР** Томск	◆	½	½	1	1	0	½	½	½	1	½	1	1	1	1	0	10	1—3
2. **А. ШАШИН** Ленинград	½	◆	½	1	½	½	½	1	1	0	0	1	1	1	½	1	10	1—3
3. **Е. РЯБЧЕНОК** Калининград	½	½	◆	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	0	1	10	1—3
4. **В. НЕБОЛЬСИН** Новосибирск	0	0	0	◆	1	0	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	9	4—7
5. **С. ДОЛМАТОВ** Московск. обл.	0	½	0	0	◆	1	½	1	½	1	1	1	½	½	½	1	9	4—7
6. **А. ЮСУПОВ** Москва	1	½	0	1	0	◆	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	9	4—7
7. **А. ИВАНОВ** Московск. обл.	½	½	½	½	½	½	◆	1	0	1	½	1	0	1	1	½	9	4—7
8. **Я. КОНОВАЛ** Оренбург	½	0	½	½	0	½	0	◆	½	½	½	1	1	½	1	1	8	8—9
9. **В. ФАЙБИСОВИЧ** Ленинград	½	0	0	½	½	½	1	½	◆	½	1	½	½	½	1	½	8	8—9
10. **А. ШМИРИН** Одесса	0	1	½	0	0	1	0	½	½	◆	1	½	½	½	½	1	7½	10
11. **Г. АКОПЯН** Ереван	½	1	½	0	0	½	½	½	0	0	◆	1	0	0	1	1	6½	11
12. **А. НОВОПАШИН** Днепропетровск	0	0	0	½	0	½	0	0	½	½	0	◆	1	1	1	1	6	12
13. **И. ЛЕГНИЙ** Одесса	0	0	½	0	½	0	1	0	½	½	1	0	◆	0	½	1	5½	13
14. **Г. ИЗМАЙЛОВ** Краснодар	0	0	½	0	½	0	0	½	½	½	1	0	1	◆	0	0	4½	14
15. **Г. АНОШИН** Новосибирск	0	½	1	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	1	◆	0	4	15—16
16. **А. ВИНУЛОВ** Череповец	1	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	1	1	◆	4	15—16

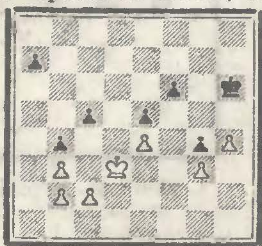
Совсем недавно в нашем еженедельнике сообщалось, что Б. Г. Воронков, участвуя в командном первенстве мира по переписке, выполнил норму международного мастера... А сегодня мы публикуем последнюю статью безвременно ушедшего из жизни заслуженного тренера РСФСР Бориса Григорьевича ВОРОНКОВА. В подготовке этого материала к печати принимал участие сын автора — Сергей, студент факультета журналистики МГУ.



ОГРАНИЧЕНИЕ ПОДВИЖНОСТИ

Известно, какое большое значение имеет позиция короля в пешечном окончании. Удаленность его от места главных событий легко может стать причиной поражения. Отсюда следует, что ограничение подвижности короля в эндшпиле играет важную роль. Наиболее ярко это проявляется в позициях цугцванга.

АРОНИН — СМЫСЛОВ
XIX первенство СССР, 1951 г.



Белые, имея защищенную проходную пешку, были уверены в победе. Но прежде чем сделать очевидный ход 1. Крc4, Аронин надолго задумался. Каково же было удивление участников турнира и многочисленных зрителей, когда белые сыграли 1. c3 и после 1... a5 2. cb ab предложили ничью.

Почему же Аронин не сыграл **1. Крc4?** Оказывается, это естественное продолжение ведет к совершенно неожиданному финалу: **1... f5!! 2. ef** (или 2. Крd3 f4! 3. gf ef 4. e5 Крg6, и белые пешки e5 и h4 должны погибнуть; если же 3. Крe2, то решает просто 3... fg 4. Крf1 Крh5 5. Крg2 Кр : h4 и т. д.) **2... e4!**

Подвижность белого короля ограничивают черные пешки c5 и e4, не позволяющие ему вернуться обратно. На **3. c3** последует **3... a5 4. cb ab 5. f6 Крg6,** и после вынужденного взятия **6. Кр : c5 e3** черная пешка проходит в ферзи.

Конечно, подобные примеры столь беспомощного положения короля в центре доски редко встречаются на практике. Гораздо чаще можно наблюдать ограничение подвижности короля в результате оттеснения его на крайнюю вертикаль или последнюю горизонталь.

Рассмотрим окончание встречи

ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — БОРИСЕНКО
Ленинград, 1973 г.



Последовало **1. Крf4! Крh3 2. Крf3.** Таким образом белые предельно ограничили подвижность короля противника. Попытка спастись путем 2... Крh4 не проходит ввиду 3. b4 Крg5 4. a5 Крf6 5. b5 Крe6 6. a6 и т. д.

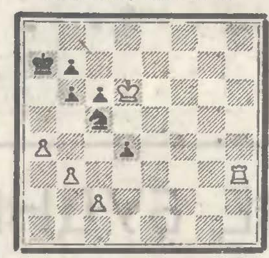
2... Крh2 3. b4 h4. Для того чтобы подготовить продвижение своей пешки, черным приходится затратить много времени. Но у них еще не все потеряно.

4. b5 h3 5. Крf2 Крh1! Игра на пат. Если белые неосторожно сыграют 6. a5, последует 6... h2!. и черные спасены: 7. a6 b6 7. a7 пат. Но белые могут несложным маневром передать ход противнику.

6. Крg3! h2 7. Крf2! Теперь черные должны делать ход пешкой — 7... b6, на что последует 8. a5! ba 9. b6 и т. д.

Ограничение подвижности короля во многих случаях достигается с помощью атаки неприятельских пешек. Король, вынужденный охранять их, становится пассивной фигурой.

ГУЛЬКО — МУРАТОВ
Москва, 1974 г.



Черные, стремясь к дальнейшим упрощениям, сыграли **1... d3.** Теперь в случае 2. cd К : b3 стройная фаланга белых пешек разрушена, и шансы черных на ничью становятся весьма реальными.

Ответ белых — **2. Л : d3!** явился для черных непредвиденным. После **2... К : d3 3. cd Крa6 4. Крc7** возникло пешечное окончание.

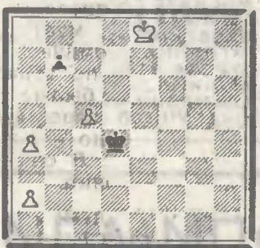
Несмотря на материальное равенство, дела черных плохи. Если 4... c5, то 5. Крb8 b5 6. ab+ Кр : b5 7. Кр : b7 Крb4 8. Крb6, и белые выигрывают. Попытка освободиться ценой пешки — 4... b5 5. ab+ Кр : b5 (5... cb 6. b4 проигрывает сразу) 6. Кр : b7 Крc5 (или 6... c5 7. Крc7 Крb4 8. Крb6 и т. д.) 7. Крc7 Крb5 8. d4! также ведет к поражению. Между тем грозит неприятное вторжение белого короля на b8, и черный король, связанный защитой сдвоенных пешек b7 и b6, вынужден отступить на a7.

Итак, **4... Крa7 5. d4! Крa6** (на 5... Крa8 6. Кр : b6 Крb8 белые играют 7. a5 Крc8 8. a6 ba 9. Кр : c6) **6. Крb8!**

Белый король все же попал на поле b8, и черные вынуждены двинуть вперед пешку: **6... b5 7. ab+ Крb6** (в случае 7... Кр : b5 решает 8. Кр : b7, если же 7... cb, то просто 8. b4!) **8. b4!** Черные сдались, так как после 8... cb 9. d5! белая пешка проходит в ферзи.

Совершенно естественно, что такая тема, как ограничение подвижности короля, нашла широкое отражение в этюдной композиции. Большое эстетическое впечатление производит следующий этюд, где сдвоенные пешки белых успешно отражают попытки черного короля приблизиться к ним.

М. ЛЕВИТ
1930 г.

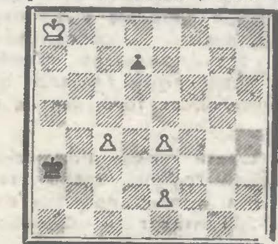


Белые выигрывают весьма любопытным и поучительным образом: **1. c6! bc 2. a5 Крc5 3. a4!** Пешки неприкосновенны.

Далее может последовать 3... Крd6 4. Крd8 c5 5. a6 Крc6 6. a5!, и белые пешки опять отражают атаку неприятельского короля.

После вынужденного движения 6... c4 7. Крc8 c3 белые первыми ставят ферзя с шахом 8. a7 c2 9. a8Ф+ и выигрывают.

Эта блестящая миниатюра вызвала к жизни большое число подражаний. Наиболее известным из них является этюд чехословацкого композитора **А. Вотавы** (1937 г.).



Решается он так: **1. c5 Крb4 2. c6! dc 3. e5 Крc5 4. e4! Крb6 5. Крb8 c5 6. e6 Крc6 7. e5,** и белые выигрывают.

К ПОБЕДЕ — разными путями

Как свидетельствует история, в Полтавской битве сражались лишь мужчины. Однако и женщины приняли участие в боях на полтавской земле, правда, они сражались... на черно-белых полях. Не успел завершиться в Полтаве полуфинал женского чемпионата страны по шахматам, как в спор вступили финалистки XX первенства страны по русским шашкам

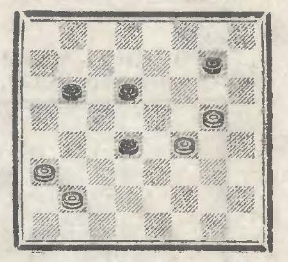
Первые же туры показали, что прошлогодние победительницы турнира, мастера Е. Соркина и Р. Гагарина, находятся не в лучшей спортивной форме и участия в борьбе за высшие награды принять не смогут. Это еще больше подогрело честолюбивые помыслы их конкуренток — экс-чемпионок СССР А. Наумовой, М. Яковенко, опытных мастеров Л. Бендерской и А. Тихеевой. Кроме того, некоторые участницы решали, так сказать, локальную задачу — выполнение мастерской нормы, для этого надо было завоевать призовое место.

На старте чемпионка Украины Алина Наумова, набрав 4 очка из пяти, казалось, не оставила никаких шансов соперницам. Но неуемное желание побеждать в любой ситуации привело к тому, что в двух следующих турах она потерпела поражения... Тем временем вперед вышли молодая чемпионка Белоруссии З. Белкина и чемпионка Азербайджана М. Яковенко. Наконец, с седьмого тура гонку возглавила опытная кандидат в мастера, чемпионка Литвы С. Ингауните. И лишь на самом финише отчаянным броском на ленточку ее сумела догнать Наумова. Третье место, а с ним и заветное звание мастера, завоевала З. Белкина.

Несколько слов о победительницах. Без сомнения, самым ярким событием турнира стала победа Стасе Ингауните. Впервые за всю историю всесоюзных соревнований звание чемпионки завоевала незрячая спортсменка. Ровная и уверенная игра во всех стадиях партии, глубокое понимание позиционных принципов выгодно отличали ее от других участниц. Стасе не потерпела ни единого поражения.

Совершенно иной — азартной, рискованной — была игра Алины Наумовой.

НАУМОВА — ШКАРУПИЛО



1. ab4! ba5. Черные угодили в западню. Также проигрывало 1. . . bc5 из-за простого 2. gh6×. Ничья была после 1. . . de5 и 2. . . bc5.

2. bc3! d : b2 3. gh6 a : c3 4. h : c1. Красиво, не правда ли?

Приятное впечатление оставила игра эстонской шашистки Лии Ристикиви. Разнообразие дебютного репертуара, бескомпромиссность — все это позволяет надеяться, что в

Полтава, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. **С. ИНГАУНИТЕ** Литва	●	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	8½	1—2
2. **А. НАУМОВА** Украина	0	●	0	½	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	8½	1—2
3. **З. БЕЛКИНА** Белоруссия	½	1	●	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8	3
4. **Л. БЕНДЕРСКАЯ** Молдавия	½	½	½	●	0	½	½	½	1	½	½	1	1	½	7½	4
5. **Л. РИСТИКИВИ** Эстония	½	½	½	1	●	0	½	1	0	½	½	1	½	½	7	5
6. **А. ТИХЕЕВА** Ленинград	½	0	½	½	1	●	½	1	0	½	½	½	½	1	7	6
7. **М. МОСИДЗЕ** Грузия	½	0	½	½	½	½	●	0	1	½	½	½	1	½	6½	7
8. **Е. СОРКИНА** Белоруссия	½	½	½	½	0	0	1	●	½	½	½	½	½	1	6½	8
9. **М. ЯКОВЕНКО** Азербайджан	½	½	0	0	1	1	0	½	●	1	0	½	½	1	6½	9
10. **Р. ГАГАРИНА** Москва	½	½	½	½	½	½	½	½	0	●	0	½	1	½	6	10
11. **В. СУРОВА** РСФСР	0	0	½	½	½	½	½	½	1	1	●	½	0	½	6	11
12. **Н. ЛАШИНА** Москва	0	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	●	1	1	5½	12
13. **Л. АДАМОВИЧ** Латвия	½	0	½	0	½	½	0	½	½	0	1	0	●	½	4½	13
14. **В. ШКАРУПИЛО** Казахстан	0	0	0	½	½	0	½	0	0	½	½	0	½	●	3	14

ОЛИМПИЙСКИЕ БУДНИ

Продолжаем публикацию материалов из дневника серебряного призера Олимпийского турнира Вячеслава ЩЕГОЛЕВА.

10 августа. В шестом туре я сыграл самую короткую партию. Не успели выйти из дебюта, как наступила развязка. Я напал на две шашки соперника, мгновенно последовал ответ Кьюкена — контрудар. Но тут же швейцарский гроссмейстер схватился за голову: он увидел, что в результате «комбинации» остается без шашки. И тотчас остановил часы.

Как и следовало ожидать, Вирсма легко переиграл Аглиарди, Гантварг встречался с Гендлерманом, шашистом, который впервые участвовал в международных соревнованиях. Именно это помешало подобрать ключи к незнакомцу. Гантварг очень расстроился после того, как не смог выиграть...

После шести туров положение в лидирующей группе стало таким: Вирсма и я имели по 5½ очков, Смит — 5, Гантварг и Ферпост — по 4½.

11 августа. Перед началом турнира организаторы прислали письмо, в котором сообщали, что игры будут проводиться ежедневно (кроме воскресений), а продолжительность каждого тура — восемь часов (без перерыва на обед). Однако в связи с неприездом двух спортсменов появились дополнительные выходные. Зная, что впереди ждут нелегкие испытания, решил отдохнуть на природе. Пошел в Вондел-парк, находившийся рядом с отелем.

Увидел хиппи. Впервые я побывал в их царстве во время одного из матчей Нидерланды — СССР лет пять назад. Представьте огромный парк. Сборище заросших людей, одетых весьма разнообразно: некоторые облачались в шубы (и это летом!), на других же вовсе ничего не было. В открытую продаются наркотики, на рубашках надпись: «Нет — полиции!». С самодельной эстрады ревет оглушительная музыка, от которой некуда деться. Действительно, эти люди достигли своей цели — ушли от цивилизации...

12 августа. Сегодня первое огорчение — потерял пол-очка во встрече с Ферпостом. Бельгиец откровенно стремился к ничьей — это злило меня и не позволяло полностью сосредоточить внимание на игре. Правда, и Вирсма продвинулся вперед только на пол-очка (ничья с Кьюкеном), Гантварг же взял верх над Лепшичем.

Вечером в холле гостиницы «Рейндерс» состоялась пресс-конференция по поводу выхода в свет новой книги «7 сахарных турниров», с комментариями гроссмейстеров Купермана и Вирсмы.

13 августа. Утро начиналось с подготовки к встрече с очередным соперником. Потом — завтрак. На тур нас часто подвозил Аглиарди. Интересно, что номер его машины — 5119 — расшифровывался просто: Аглиарди родился 5 января 1919 года. После игры возвращались пешком в отель. Вскоре уже звонила Москва. Вызывало Всесоюзное радио. На обычный вопрос: «Как дела?» — я ответил: «Все в порядке. Вирсма не смог одолеть Ферпоста, Гантварг сыграл вничью с Куперманом, мне же удалось победить. После восьми туров у меня 7 очков, у Вирсмы — 6½, у Гантварга — 6».

А вот что скрывалось за словами «мне удалось победить»:

ближайшем будущем в ряды мастеров придет новое пополнение.

Знатоки дебютов, думаю, с интересом разберут следующую партию-миниатюру.

Н. ЛАШИНА — Л. РИСТИКИВИ

1. cb4 fe5 2. ef4 ef6 3. ba5 fg5 4. bc3 g : e3 5. d : f4 gf6 6. fe3 fg5 7. cb2 ed4!? 9. c : e5 gh4 10. gf2 bc5 11. ed2 fe7, и через несколько ходов выяснилось, что, несмотря на лишнюю шашку, белым некуда ходить.

Трудно в кратком обзоре охарактеризовать игру каждой участницы. Но еще об одной финалистке просто невозможно не написать. Юная Майя Мосидзе из Тбилиси, «выпускница» соревнований пионерских дружин «Чудо-шашки», еще год назад имела весьма отдаленное представление о теории игры. А вот как она сражалась в чемпионате.

М. ЯКОВЕНКО — М. МОСИДЗЕ

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 fe7 4. fe3 bc5 5. d : b6 a : c5 6. gh4 e : g3 7. h : f2 fe5 8. cd4 e : c3 9. d : b4 hg5 10. ab2 gh4 11. ef4 ef6 12. fg5? fe5! 13. gh6 ba7 14. h : f8 hg7 15. f : h6 ef4 16. h : b6 c : a1×.

Отмечая игру Майи, мне хочется сказать вот о чем: несколько лет назад мастер Юрий Смирнов подготовил к соревнованиям никому не известную девочку из Грузии Тамрико Гамхиташвили. И она, показав яркую игру, завоевала звание мастера. Сейчас история почти повторилась. Юрий Смирнов привез из Грузии новую талантливую шашистку, и хотя Майя не завоевала звания мастера, сам факт дележа мест с прошлогодней чемпионкой СССР Еленой Соркиной весьма почетен. Помощь московского мастера шашистам союзной республики — ценный пример.

Не обошлось, к сожалению, без ложки дегтя... В последние годы финальные соревнования среди женщин проводятся по регламенту «три тура в два дня». Физическая подготовка становится чуть ли не решающим фактором, увеличивается роль случая. Во всесоюзную федерацию неоднократно обращались и участницы, и шашечная общественность. Увы, календарь на 1977 год опять составлен по тому же регламенту...

В. ЧЕЧИКОВ,
мастер.

КОРРЕКТИВЫ ВНОСИТ ЦЕЙТНОТ

В Ташкенте в республиканском шахматно-шашечном клубе был поднят флаг второго чемпионата СССР по международным шашкам среди женщин. Участниц приветствовали представители Спорткомитета Узбекистана, Федерации шашек республики. Стихами поздравили шашисток юные пионеры.

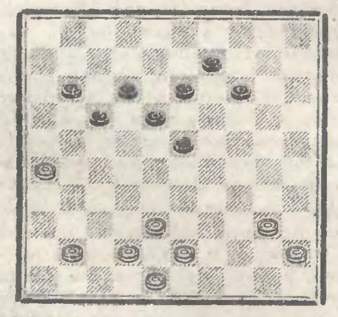
Жеребьевка расставила финалисток в таком порядке: **1. Л. Травина** («Жальгирис»), **2. Г. Верещагина** («Молдова»). **3. Р. Свиржевская** («Даугава»), **4. Л. Агафонова** (ЦС сельских ДСО), **5. Е. Михайловская** («Локомотив»), **6. Р. Эстеркина** («Зенит»), **7. Л. Ильина** («Буревестник»), **8. Т. Степанова** («Спартак»), **9. Г. Москинская** («Буревестник») **10. Р. Виткаускайте** («Жальгирис»), **11. О. Беляева** («Авангард»), **12. Г. Глазова** («Спартак»), **13. Л. Григорьева** (ВС), **14. А. Лазаренко** (ЦС сельских ДСО) **15. А. Ахмедова** («Спартак»), **16. И. Спасская** («Спартак»).

Сочетание молодости и опыта — вот отличительная черта нынешнего чемпионата. По сравнению с прошлым годом состав участниц несомненно сильнее.

В первом туре особый интерес вызвали партии «именитых»: Травина — Спасская и Михайловская — Глазова. Но на обеих встречах отразилось стартовое волнение, и вскоре они завершились вничью. Однако это не оказало успокоительного воздействия на других участниц — поединки протекали достаточно остро. Правда, на сей раз в роли миротворца выступил цейтнот. Одним он принес радость, а другим — разочарование. Удрученной покидала турнирный зал Агафонова: в партии с Григорьевой она в эндшпиле выпустила выигрыш. Зато ленинградка не могла скрыть радости — ей удалось спасти важные пол-очка. Повезло и ташкентской спартаковке Ахмедовой, которая чудом добилась ничьей с Верещагиной. Победу праздновали только две участницы — Ильина, взявшая очко во встрече с Виткаускайте, и Лазаренко, победившая Свиржевскую.

С. ГУЛЯЕВ, мастер.

Ф. НИМБИ — В. ЩЕГОЛЕВ



Преимущество черных в том, что они захватили пространство и «воюют» на территории соперника. Однако на доске осталось слишком мало шашек, и это позволяет белым надеяться на спасение.

1. . . 18—22. Менее удачным было бы продолжение 1. . . 17—22, ибо тогда возможен ответ 2. 26—21! и выясняется, что после 2. . . 11—16 3. 41—37 16 : 27 4. 37—32 27—31? нельзя сохранить выигранную шашку из-за несложного маневра 5. 42—37, 6. 32—28, 7. 43—38, 8. 48 : 10.

2. 43—39. В случае 2. 38—32 (препятствуя захвату пункта 27) я рассчитывал на временную жертву. Но выбор 2. . . 22—27? 3. 32 : 21 11—16 был бы неверен из-за 4. 43—38 16 : 27 5. 41—37, и черные должны уйти на борт, теряя тем самым основное преимущество. Выручает лишь 2. . . 23—28! 3. 32 : 23 22—27 4. 41—37 17—22 5. 43—38 13—19, и удар белых 6. 26—21 27 : 16 7. 38—32 19 : 28 8. 32 : 23 ведет... к потере шашки.

2. . . 23—28. Надо оттеснить шашки белых от центра, а после 2. . . 22—27 появлялся ход 3. 39—33.

3. 38—33. Точнее 3. 41—37, сохраняя возможность размена.

Пора захватывать пункт 27: **3. . . 11—16 4. 40—35 16—21 5. 45—40 21—27 6. 40—34** (неточность, сильнее 6. 35—30) **14—20 7. 41—36 13—19 8. 42—37 12—18 9. 48—42 19—24** (еще один пункт завоеван!) **10. 37—31 9—14.** Положение белых тяжелое. Неприятный эндшпиль возникает при выборе 11. 42—38 28—32 12. 33—28. Не лучше и 11. 34—30 14—19 12. 42—37 19—23 13. 30 : 19 23 : 14.

11. 34—29 28—32! 12. 39—34 32—38 13. 42—37 14—19 14. 33 : 42 24 : 33 15. 42—38. И снова жертва 15. 34—29 33 : 24 16. 42—38 не помогает из-за ответного «дара» 16. . . 27—32 17. 38 : 27 19—23 с выигрышем.

15. . . 33 : 42 16. 37 : 48 27—32 17. 48—42 22—28 18. 42—37 32 : 41 19. 36 : 47 28—32 (снова занимая поле 32) **20. 34—30 20—24 21. 31—27 32 : 21 22. 30—25 21—27 23. 35—30 24 : 35 24. 25—20.** Белые все же прорвались к дамочным полям, но это не спасает.

24. . . 27—32 25. 20—15 32—38 26. 15—10 38—43 27. 10—4 18—23 28. 4—15 43—49 29. 15—4. Нападение 29. 15—33 опровергается ударом 23—29.

29. . . 35—40 4—9 30. 40—45 9—25 31. 45—50. Белые сдались.

14 августа. После сегодняшнего тура каждый из нас продвинулся на пол-очка. Гантварг играл с гроссмейстером Клерком, и потеря половинки не такой уж плохой результат. А если учесть, что в середине партии голландец имел несложный выигрыш, то для советского шашиста тур сложился даже удачно.

А. ГАНТВАРГ — Р. КЛЕРК

1. 31—27 19—23 2. 35—30 20—25 3. 33—29 14—19 4. 40—35 10—14 5. 44—40 14—20 6. 50—44 9—14 7. 38—33 5—10 8. 42—38 3—9 9. 47—42 17—21 10. 37—31 21—26 11. 41—37 20—24 12. 29 : 20 15 : 24 13. 33—29 24 : 33 14. 39 : 28 14—20 15. 44—39 10—14 16. 39—33 20—24 17. 27—22 18 : 27 18. 31 : 22 12—18 19. 37—31 26 : 37 20. 42 : 31 18 : 27 21. 31 : 22 14—20 22. 46—41 4—10 23. 41—37

(Продолжение на 14-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ

Растет популярность шашек в Польше. Появляются новые клубы, кружки. И хотя федерация еще не создана, чемпионаты страны (и личные, и командные) разыгрываются регулярно. Проводятся также международные матчи, фестивали и другие соревнования. Организаторы их — Союз социалистической молодежи Польши, спортивные общества, молодежное агентство печати «Праса—Ксенжка—Рух».

Крупнейшим событием этого года стал Международный шашечный фестиваль в Голубю-Добрым. В его программу входил и финал 3-го всепольского турнира на приз «Кристалльный камень», уже ставшего традиционным. Соревнование было приурочено ко Дню молодежной и спортивной печати и стало настоящим праздником стоклеточных шашек. Для того, чтобы получить право участвовать в финале турнира, шашистам нужно было решить 40 конкурсных заданий, публиковавшихся на страницах газет «Вядомосци спортове» и «Хлопска дрога». В редакции поступило более 36 тысяч писем!



Конкурс решений. Слева направо: Ян Тиссен (ГДР), Миленко Лепшич (Югославия), Петер Малик (Чехословакия). Фото автора.

К участию в финале были допущены 11 лучших решателей и победитель прошлогоднего турнира **А. Мартко** из Варшавы. Успех вновь сопутствовал варшавянину. После упорной борьбы он обогнал соперников и показал отличный результат — 10 очков из 11. Первая пятерка выглядит так: **2. И. Яскольски** (Лодзь) — $9^{1}/_{2}$, **3. З. Янковски** (Познань) — 9, **4. З. Гжаваш** (Варшава) — $7^{1}/_{2}$, **5. А. Сова** (Радков) — $6^{1}/_{2}$ очков.

Международный блицтурнир привлек 92 участников из ГДР, Польши, СССР, Чехословакии и Югославии. 1—2-е места, набрав по 9 очков, разделили гроссмейстер **В. Агафонов** (СССР) и **Р. Гжеляк** (Лодзь). По таблице коэффициентов первое место было присуждено польскому шашисту. Остальные результаты таковы: **3. П. Пищански** (Польша) — $7^{1}/_{2}$, **4. М. Лепшич** (Югославия) — 7, **5. А. Мартко** (Польша) — $6^{1}/_{2}$, **6. П. Кадерабек** (Чехословакия) — 5 и т. д.

Международный конкурс решения задач и композиций проходил при переполненном зале. В нем участвовали 84 шашиста из ГДР, Польши, Чехословакии и Югославии. Кубок завоевал **Марек Каменяж**, вторым стал **Е. Хатала**, третьим — **Э. Возница** (все—Польша).

Матч Чехословакия — Польша принес успех хозяевам поля, победившим со счетом 3 : 2. Решающий поединок выиграл на первой доске Анджей Мартко у чешского мастера Павла Кадерабека.

М. МОЛДЕНХАВЕР (Польша).

ОЛИМПИЙСКИЕ БУДНИ

(Начало на 12—13-й стр.).

10—15 24. 48—42 11—17 25. 22 : 11 6 : 17 26. 34—29 23 : 34 27. 30 : 39 17—21 28. 40—34 8—12 29. 34—29 12—18 30. 49—44 7—12 31. 44—40 2—7 32. 28—22 18 : 27 33. 29—23 19:28 34. 33 : 31 21—26 35. 39—33 12—17 36. 43—39 7—12 37. 31—27 17—21 38. 33—28 12—18 39. 39—33 9—14 40. 40—34 14—19 41. 45—40 1—6 42. 34—29 6—11 43. 40—34 11—17 44. 36—31 24—30 45. 35 : 24 19 : 39 46. 33 : 44 13—19 47. 29—23 18 : 29 48. 27—22 25—30 49. 22 : 11 16 : 7 50. 31—27 29—34 51. 27 : 16 30—35 52. 44—39 34 : 43 53. 38 : 49 35—40 54. 49—44 40 : 49 55. 32—27 49 : 21 56. 16 : 27 20—24 57. 42—38 24—29 58. 38—32 19—24 59. 28—22 29—34 60. 22—18 34—39 61. 18—13 7—12 62. 13—9 39—44 63. 9—4 24—29 64. 27—21 26 : 17 65. 32—28 29—34 66. 4—22 17—21 67. 22—6 34—39 68. 37—31 44—50 69. 6—1 12—17 70. 31—27. Ничья.

Вирсма, конечно, рассчитывал на победу. Янсен, однако, не спасовал перед авторитетом и принял бой.

Х. ВИРСМА — Х. ЯНСЕН

1. 31—27 17—21 2. 33—28 11—17 3. 39—33 7—11 4. 44—39 1—7 5. 50—44 19—23 6. 28 : 19 14 : 23 7. 33—28 9—14 8. 28 : 19 14 : 23 9. 38—33 10—14 10. 32—28 23 : 32 11. 27 : 38 14—19 12. 35—30 19—23 13. 37—31 5—10 14. 42—37 20—25 15. 40—35 17—22 16. 47—42 21—27 17. 33—28 23 : 32 18. 37 : 17 11 : 22 19. 30—24 18—23 20. 41—37 6—11 21. 31—26 11—17 22. 44—40 13—18 23. 34—30 25 : 34 24. 39 : 30 23—28 25. 37—32 28 : 37 26. 42 : 31 10—14 27. 38—33 27—32 28. 40—34 7—11 29. 43—38 32 : 43 30. 49 : 38 8—13 31. 31—27 22 : 31 32. 36 : 27 17—22 33. 45—40 22 : 31 34. 26 : 37 11—17 35. 30—25 18—23 36. 34—30 14—19 37. 40—34 12—18 38. 38—32 17—21 39. 46—41 21—27 40. 32 : 21 16 : 27 41. 34—29 23 : 34 42. 30 : 39 19 : 30 43. 35 : 24 18—22 44. 48—42 3—9 45. 43—38 13—19 46. 24 : 13 9 : 18 47. 37—32 27—31 48. 41—37 31 : 42 49. 38 : 47 18—23 50. 39—34 4—9. Ничья.

Я же встречался с Гендлерманом. Напрасно отказавшись от временной жертвы (а эта возможность у меня была), я фактически выпустил инициативу.

Итак, положение после девяти туров по существу не изменилось: у Щеголева — $7^{1}/_{2}$, у Вирсмы — 7, у Гантварга и Ферпоста — по $6^{1}/_{2}$ очков.

Вечером холл отеля «Рейндерс» превращался в шашечный клуб. Участники соревнования разбирали турнирные поединки, играли в шашки и в шахматы. В отель часто наведывались болельщики — не только голландские шашисты, но и любители из Бельгии, Франции, приехавшие специально на Олимпийский турнир.

Зорн — высокий крепкий мужчина, немец по происхождению, но живущий в Италии и выступающий за эту страну, бурно реагировал на каждый проигрыш. То и дело раздавались его недоуменные восклицания: «Квиста коза?..» («Что это?..»). Кругом слышалась русская речь. Марек, Лепшич, Гендлерман хорошо говорят по-русски, другие же знали всего несколько слов, но с удовольствием применяли их в разговоре. Нимби, например, часто повторял «кошемар какой-то!», делая при этом ударение на последнем слоге... В легких партиях я, ошибаясь, невольно говорил эту фразу, и она понравилась Нимби.

Вечера, проведенные в дружеских беседах, за шашечной доской, помогали участникам лучше узнать друг друга.

(Продолжение следует)

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ ● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Сегодня мы вновь приглашаем наших читателей принять участие в третьем конкурсе «Шахматное пятиборье». Как и предыдущие, новое соревнование будет состоять из пяти туров. В первом туре пятиборцам предстоит состязаться в умении решать этюды и задачи, второй — посвящен технике составления. На третьем этапе участникам предстоит выступить в роли составителей, а на четвертом — в роли арбитров. «Пятиборье» финиширует викториной «Знаете ли вы композицию?». «Учебный год» в школе композиции закончится в июне 1977 года.

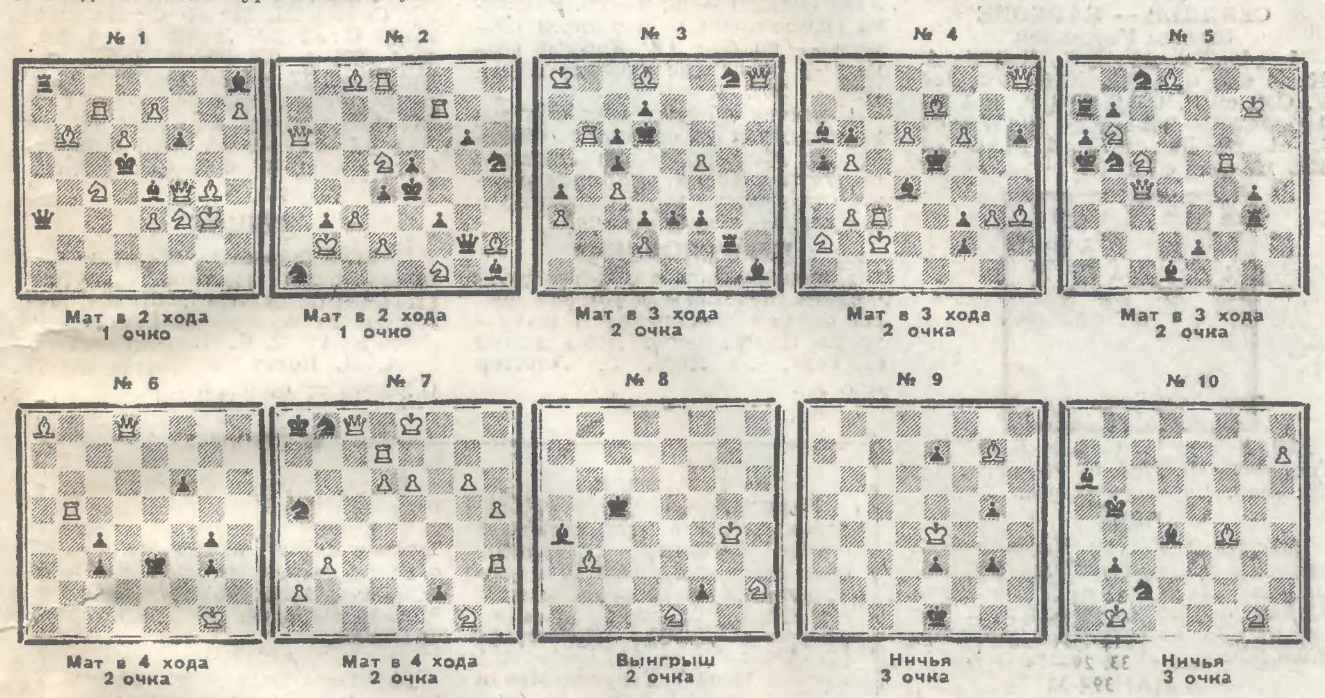
Учитывая пожелания участников и опыт первых конкурсов, новое соревнование будет проводиться для двух классов. В первый мы приглашаем всех любителей композиции, не имеющих опыта составления. Второй класс рассчитан на начинающих композиторов и опытных решателей, участвовавших в предыдущих занятиях школы композиции.

Каждый шахматист может участвовать как во всем конкурсе, так и в отдельных его турах. Итоги туров и «Шахматного пятиборья» будут подводиться для каждого класса в отдельности. Победители пяти этапов и всего соревнования награждаются **памятными медалями и почетными грамотами** «Советского спорта». Победитель конкурса во втором классе получает право на присвоение 1-го разряда по композиции, пятиборцам, набравшим более 120 очков, присваивается второй разряд. Участникам, набравшим более 70 очков в первом классе, — третий разряд.

В первом туре предлагается для решения 10 композиций. За правильное решение всех пятиборцы первого класса получат 20 очков. «Учащимся» второго класса надо к тому же указать полный авторский замысел, найти дефекты в конкурсных композициях и дать их исправление. За это они получают дополнительно до 10 очков.

Каждый любитель композиции может участвовать в «Пятиборье» **в любом классе, но одном и том же во всех турах.**

Срок присылки решений в адрес редакции — **1 декабря 1976** года. На конверте должна быть обязательная пометка «Шахматное пятиборье», тур I» с указанием класса, в котором шахматист выступает.



№ 1 — Мат в 2 хода, 1 очко
№ 2 — Мат в 2 хода, 1 очко
№ 3 — Мат в 3 хода, 2 очка
№ 4 — Мат в 3 хода, 2 очка
№ 5 — Мат в 3 хода, 2 очка
№ 6 — Мат в 4 хода, 2 очка
№ 7 — Мат в 4 хода, 2 очка
№ 8 — Выигрыш, 2 очка
№ 9 — Ничья, 3 очка
№ 10 — Ничья, 3 очка

«Проблем» — 25 лет

Любителям композиции хорошо знаком издающийся в Югославии журнал «Проблем». В течение 25 лет (со дня основания) его редактором является замечательный загребский проблемист, гроссмейстер Н. Петрович. С 1959 года журнал стал официальным органом Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ. «Проблем» широко освещает все стороны композиторской деятельности. В № 165—170, например, представлено творчество видного проблемиста прошлого века Ивана Коса, родившегося в 1846 году в Словении и долгое время жившего в России. В обзоре крупнейших последних соревнований читатель может познакомиться с 432 (!) призовыми композициями.

В журнале активно сотрудничают многие советские композиторы. В том же номере на русском языке помещена статья Р. Кофмана «Тема «звездочки» в двухходовке», в которой автор на примере 60 задач рассказывает о возможностях этой популярной темы.

В последнем номере «Проблем» (№ 171—174) привлекает внимание статья Е. Умнова «О разных формах перемены матов». Здесь же приведены полные итоги двух крупнейших соревнований по композиции в СССР — конкурсов памяти А. Д. Петрова и в честь VI Спартакиады народов СССР. Несомненный интерес представляют результаты III первенства Югославии по композиции, итоги 58-го тематического конкурса. Среди 93 оригинальных композиций — 47 принадлежат советским авторам. Приятно видеть среди лидеров конкурса решателей журнала пятиборцев «64» В. Колесникова (Подольск) и Н. Будкова (Рязанская обл.).

В обращении к советским читателям издательство «Шаховска наклада» сообщает, что «Проблем» будет выходить ежеквартально и приглашает наших композиторов и решателей присылать свои новые работы.

Напоминаем, что подписаться на журнал «Проблем» на 1977 год можно до **1 ноября** этого года. Почтовый индекс издания — **86605.**

ШЕСТИКРАТНАЯ!

Аселя де Армас (21 год) в очередной раз завоевала звание чемпионки Кубы по шахматам среди женщин. Чемпионка страны 1970, 1972, 1973, 1974, 1975 годов Аселя де Армас на закончившемся первенстве одержала 9 побед, сделала одну ничью и проиграла лишь одну партию подающей большие надежды 13-летней шахматистке С. Фромета. В третий раз серебряным призером становится Ирасема де Армас, набравшая 8 очков.

Технические результаты:

Аселя де Армас — 9½; Ирасема де Армас — 8; Эмилия Санчес — 7½; Мариселис Пинейро и Магали Перес — по 6½; Сирка Фромета — 5; Ана Карвахала, Мария Каралеро и Каридад Идальго — по 4½; Лаура Кордова, Мария Лабрада и Сорайда Мурсиего — по 3½ очка.

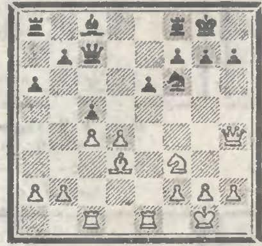
Е. ПОПОВ.

АРГЕНТИНА

Следующая партия сыграна в недавнем чемпионате Буэнос-Айреса (1—2. **Амадо** и **Сейдлер** — по 11½ очков из 16).

СЕЙДЛЕР — КАРБОНЕ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kc3 Фс7 7. Cd3 e6 8. 0—0 Cd6 9. Ле1 a6 10. Фе2 0—0 11. Ke4 Cf4 12. c4 С : c1 13. Ла : c1 К : e4 14. Ф : e4 Kf6 15. Фh4 c5.



16. Ле5 cd 17. С : h7+ К : h7 18. Лh5 Фd8 19. Kg5 f6 20. Л : h7 fg 21. Фh5. Черные сдались.

ПЕРУ

20-летний **Гектор Браво** вновь завоевал звание чемпиона страны, набрав 12 очков в 13 партиях. **Сумар** отстал от победителя на пол-очка, а международный мастер **Киньонес** был лишь четвертым.

ДАНИЯ

Два небольших международных турнира имели целью «снабдить» датских шахматистов коэффициентами Эло. В Эсбьерге датчанин **Рат** разделил 1—2-е места с **Кунстовицем** (ФРГ); шведский шахматист **Кранц** остался третьим. Затем в Орхусе состоялся турнир, организованный клубом «Вейльбю-Риссков». Здесь, несмотря на сильную конкуренцию, Ульрику Рату удалось стать уже единоличным победителем: **1. Рат** — 7½ очков из 11; **2—4. Кин** (Англия), **Немет** (Югославия) и **Эгорд** (Норвегия) — по 7; **5—6. Феддер** и **О. Якобсен** (оба — Дания) — по 6; **7. Слот** (Дания) — 5½; **8. Розенлунд** (Дания) — 5; **9—10. Рукавина** (Югославия) и **Мортенсен** (Дания) — по 4½; **11. Россель** (Дания) — 3½; **12. де Брюйкер** (Бельгия) — 2½.

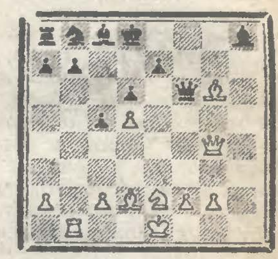
Сведения об этих турнирах мы заимствовали из оперативно выходящего пресс-бюллетеня Датского шахматного союза, в котором удачно сочетаются международная и национальная информация.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Приводим партию из командного чемпионата страны, в котором первое место вновь завоевали шахматисты Центрального Дома армии (1. **Горт**, 2. **Янса**, 3. **Альстер** и т. д.).

АЛЬСТЕР — КУБИЧЕК
Голландская защита

1. d4 f5 2. Cg5 c5 3. d5 Фb6 4. Kc3 Ф : b2 5. Cd2! Фb6 6. Лb1 Фd8 7. e4 fe 8. К : e4 Kf6 9. Cd3 g6 10. Фе2 К : e4 11. С : e4 Cg7 12. h4 Фс7 13. h5 Фd6 14. Фg4 Фf6 15. hg hg 16. С : g6+ Крd8 17. Л : h8+ С : h8 18. Ke2 d6.



19. Ca5+! b6 20. Л : b6! Фc3+ (20. . . ab 21. С : b6×; 20. . . С : g4 21. Л : b8++ Крd7 22. Ce8×) 21. К : c3 С : c3+ 22. Крf1! С : a5 23. Л : b8 Л : b8 24. Фa4 Лb1+ 25. Кре2 Ле1+ 26. Крf3 Cb6 27. Фe8+ Крс7 28. Ce4 c4 29. Фс6+ Крd8 30. Ф : c4 Cb7 31. Фb5 Cc8 32. Фd3 Cb7 33. g4 Лg1 34. Cf5 e5 35. Фb5 Cc8 36. С : c8 Кр : c8 37. Фс6+ Cc7 38. c4. Черные сдались.

ГРЕЦИЯ

В международном турнире, организованном афинским клубом «Каллитеа», успеха добились три венгерских мастера: **1. Гесос** — 9 очков из 11; **2. Б. Лендьел** — 7½; **3—4. Л. Ковач** и **Византиадис** (Греция) — по 6½ и т. д.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

САНДОМИР

Международный турнир, закончившийся в этом польском городе, назывался «Сандомирские шахматы». Победу в нем оспаривали представители многих стран. Результаты призеров таковы: **Давид Бронштейн** (СССР) — 8 из 11, чемпионка мира **Нона Гаприндашвили** (СССР), **Рейнер Кнаак** (ГДР) и **Борис Нисман** (СССР) — по 7½. Имея на пол-очка меньше, финишировали польские шахматисты — **Я. Адамский**, **А. Добош** и **В. Шмидт**.

РЕЙКЬЯВИК

Здесь завершается традиционный международный турнир, среди 16 участников которого — наши гроссмейстеры В. Антошин и В. Тукмаков.

За два тура до финиша впереди был герой старта (3 из 3) голландский гроссмейстер **Ян Тимман** — 9½ из 13. На пол-очка от лидера отставали 66-летний ветеран из Аргентины **Мигель Найдорф** и **Владимир Тукмаков**.

АЛБЕНА

Два шага до финиша отделяют и участников небольшого международного турнира, проходящего на этом известном болгарском курорте. Лидирует советский гроссмейстер **Анатолий Лутиков** — 8½ из 11. Его основные конкуренты заметно отстают: гроссмейстеры **Иван Радулов** (Болгария) — 7, **Иштван Билек** (Венгрия) и мастер **Владимир Карасев** (СССР) — по 6½ очков.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 38 (429) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04832 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5114.